

art	1	nummering ontbreekt
art	1	er ontbreken 2 "oude" begrippen: gezamenlijke akte eigendomsverdracht renovatie
		nieuw begrip toevoegen
art	14.1	In het 1e lid staat vermeld dat alleen bij bekostiging op basis van de werkelijke kosten gelijktijdig met het bouwplan een begroting moet worden ingediend. Dit staat haaks op de toelichting op blz 50. Daaruit blijkt dat, net zoals in de huidige verordening, bij bekostiging op basis van een normvergoeding, wel een begroting moet worden ingediend, maar dat bij werkelijke kosten deze begroting achterwege kan worden gelaten. Deze is bij de aanvraag al ingediend. Offertes nemen de rol van de begroting in de uitvoeringsfase over. Deze kunnen pas worden ingediend na de aanbesteding en aanbesteding kan pas plaatsvinden na goedkeuring van het bouwplan door College.
art	14	Een aantal leden uit het huidige art.16 ontbreekt hier.
art	16	Bij voorkeur data een jaar later plannen. Dus: Voor 1 oktober van het jaar volgend op het jaar waarop het programma betrekking heeft. Het betreft immers meestal aan een aanvraag die bouwvergunning-plichtig is en dit vraagt enige tijd.
toevoeging		Het huidige art. 22 ontbreekt
art	23.1	De bepaling ontbreekt dat de leegstand minimaal gelijk of hoger moet zijn dan de drempelwaarde. Nu kan 1 m2 ook als leegstand worden gezien.
art	24	Volgorde van vorderen ontbreekt. Als het daarop aankomt is dat essentieel.
art	25	Graag toevoegen: Als scholen er niet uit komen , is bekostigingsstelsel basisonderwijs voor een groep boven 6 groepen, bepalend.
toevoeging		Huidig art. 34 ontbreekt "Aanduiding omstandigheden"
art	27	Lid 3. Afdracht verhuur aan gemeente kan niet zomaar verplicht gesteld worden. Zie ook jurisprudentie gemeente Helmond/Dierdonkschool
art	27	Huidig art 36 lid 3 ontbreekt. "Reden van weigeren".
art	28	Er ontbreekt "Vaststellen tijdstip beëindigen gebruik".
art	29	Als er een beleidsregel bewegingsonderwijs komt, moet hier naar worden verwezen.
art	29	Bepalingen maximaal 26 klokuren ontbreekt. Zie ook pag. 54.
art	31	Indexering conform MEV woningbouw loopt niet in de pas met scholenbouw. Hierdoor is realiseren voor normkosten niet langer mogelijk. Beter is om aan te sluiten bij bijvoorbeeld de bdb index voor schoolgebouwen
Bijlage I		
Deel A	A2a	Minimale conditie 5 is akkoord, beter is om niet alleen de technische staat te beoordelen . Maar ook criteria als: Gezondheid, veiligheid, functionaliteit en uitstraling laten meewegen in de beoordeling.
	A6	Er wordt verwezen naar Bijlage III deel D. Hierin staat alleen de minimum oppervlakte van een speelplaats. (Ik uit hierbij de onderliggende wens om de "Londonormeringen voor terreinen" weer in het leven te roepen (verhard oppervlak volgens bijlage III deel D en daarnaast 2/3e onverhard))
Deel B	B1b	Levensduurverlenging zou niet alleen technisch op grond van de NEN 2767 beoordeeld moeten worden, maar ook criteria als gezondheid, veiligheid functionaliteit en esthetische waarde mee nemen in de beoordeling
Bijlage III		
	A1.1	Lid 3. Het verminderen van de capaciteit met 90 m2 is in strijd met de Uitgangspunten zoals benoemd bij A.1. Er dient te worden verminderd met de vierkante meters die in gebruik zijn en niet met standaard 90 m2.
	A1.5	datum nog invullen: 1 januari 2017
Deel B	B2.1	De "ruimtebehoefte" wordt niet vastgesteld, maar het "aantal klokuren".
	C3.a	Zie ook het genoemde onder Bijlage 1 deel A punt A6
Deel D	D1	Zie ook het genoemde onder Bijlage 1 deel A punt A6
Deel E	E2.1	De punten 4 en 5 uit de oude verordening (status van zolderruimten etc) ontbreken. Dat is wel belangrijk.
Bijlage IV		
Deel A	A1	De indexering van de normkosten via de MEV van bruto investeringen door bedrijven in woningen geeft niet het vertrouwen dat we met een redelijke bekostiging, nieuwbouw van scholen kunnen realiseren. Door dat de investeringen in woningen ver achterlopen gaat de normbekostiging voor voor scholenbouw uit de pas lopen. Voorstel is om hier naar een andere kostenindicator bijvoorbeeld de BDB index te verwijzen.
Deel B		Toevoegen dat het hier prijspeil 2014 betreft.
	A1	Bij f. ook liftinstallatie basisonderwijs opnemen, indien het verdiepingbouw betreft
	A3.1	Lid 2. Met "aanvullende ruimtebehoefte" wordt "bruto vloeroppervlakte" bedoeld.
	A3.2	Bij verdiepingbouw dient voor basisonderwijs ook een toeslag voor de lift-installatie te worden toegekend evenals bij speciaal onderwijs.

	A3.3	Bij verdiepingenbouw dient voor een speciale school voor basisonderwijs ook een toeslag voor de liftinstallatie te worden toegekend evenals bij speciaal onderwijs.
	D1.2	In het kader dient "Voor elke volgende m2 bvo" te worden gewijzigd in "naast het startbedrag voor elke m2 bvo".
	D1.3	Hier is het bijna goed ;-) In het kader alleen het woordje "volgende" verwijderen.
	D1.4	In het kader dient "Voor elke volgende m2 bvo" te worden gewijzigd in "naast het startbedrag voor elke m2 bvo".
	E1.1	Invoegen achter, netto speeloppervlakte van 252 m2 de tekst: "... en bruto vloeroppervlakte van 455 m2 . . ." Toevoegen: De grondkosten zijn hierin niet begrepen. (zie oude verordening)
	F	Het verhogen van de feitelijke kosten met 8% is niet correct. Het liefst hier geen percentages noemen, maar gewoon open laten. De voorzieningen bedoeld onder artikel 2 b en c zijn constructiefout en herstel/vervangning van schade. Indien het een geringe omvang heeft kan 8% aan technische advisering toereikend zijn. Maar bij grote zaken of vervangende bouw na brand, dan is 8% zeker niet toereikend. dan heb je een architect, constructeur, installatieadviseur en coordinator nodig. Maar dan heb je het hier wel dwingend vastgelegd.
Algemene toevoeging		
	x	Begrip renovatie nog nader omschrijven

Onderwijsbureau

25-sep-17

Toelichting		Bij modelverordening
	blz48	Aanbestedingsbeleid. Het gemeentelijk aanbestedingsbeleid is voor een schoolbestuur niet relevant. Bij aanbestedingen dient men zich te houden aan Aanbestedingswet 2012 (wellicht 2014) en de Europese regelgeving. Dat is voldoende.
art	23	Bij het vaststellen van leegstand dient wel rekening te worden gehouden met de drempelwaarde, intengstelling tot de hier gebezigde tekst.
art	26	De vergoeding voor medegebruik dient in onderling overleg te worden vastgesteld. Echter . . .indien dit overleg om wat voor reden dan ook (na vorderen) niet heeft kunnen plaatsvinden, dan dient er een afspraak te liggen wat er dan wel vergoed wordt. (materiele instandhouding 7e groep)
art	28	In de laatste alinea wordt een afwijking gemaakt op de huidige wet- en regelgeving. Recente jurisprudentie wijst dit ook uit. Voor verhuur is geen afdracht verplicht aan het College. Ook niet een vergoeding in de investeringslast. Voorstel is om dit gedeelte te schrappen. Indien er afspraken gemaakt worden bij nieuwbouw van een schoolgebouw, om een gedeelte te verhuren en de gemeente investeert, dan gelden de huurafspraken. Maar dat hoeft niet in de verordening te worden geregeld.
art	29	"Akte van overdracht" vervangen door "gezamenlijke akte". Zie ook de begrippenlijst. Staat van onderhoud is geen onderdeel van deze akte, zie ook art 110 WPO.
art	30	Er wordt in dit artikel nog gesproken over "formatieplaatsen". Dat is achterhaald. Thans wordt gesproken over het aantal gymgroepen, bepaalt aan de hand van het aantal groepen leerlingen, conform de splitsingstabel in de Beleidsregel gymnastiek.
Toel. Bijlage I		
	A2	Kop "Vervangende bouw" vervangen in "Vervangende nieuwbouw" Op blz 61 staan de criteria die zouden moeten gelden om in aanmerking te komen voor vervangende nieuwbouw. Als alleen onderhoud en een herschikkingsoperatie de criteria zijn, is het wel heel lastig om in aanmerking te komen. Wat mijns inziens meegewogen zou moeten worden zijn criteria voor: Veiligheid, gezondheid, functionaliteit, exploitatie en uitstraling van een schoolgebouw. Op blz 62 staat in de laatste alinea een stuk wat er niet in zou mogen staan. Ten eerste: het feit dat vervangende nieuwbouw budgettair neutraal zou moeten zijn. Misschien dat in de gouden tijden de opbrengst van de grond van de bestaande locatie de nieuwbouw zou kunnen bekostigen, thans kan dat echt niet meer. Geen enkele school zou hier dan voor in aanmerking kunnen komen. Schrappen dus. Ten tweede: het feit dat voorgesteld wordt dat het schoolbestuur meebetaalt aan de nieuwbouw. Dat mag niet in de verordening staan. Wettelijk mag dat niet. (WPO art148) Onlangs is hier nog aanvullende jurisprudentie over ontstaan. Schrappen dus.
	A6	Terrein opnemen op het programma is mijns inziens niet nodig. Gemeenten schrijven hier niet op af en heeft blijvende waarde. Zou het huisvestingsprogramma belasten.
	A7	De tekst over fusie van scholen en de eerste inrichting is niet in samenspraak met Bijlage 1 deel A punt A7 . In de toelichting is de criteria het samengevoegde aantal m2 van de beide scholen wat bepalend is, en is het samengevoegde aantal leerlingen wat bepalend is. Aanhouden wat in A7 staat.
	A8	Er is nog een citeertitel actief.
	A10	Indien de schade wel te verhalen is op een dader, dient het mijns inziens ook mogelijk te zijn om voor bekostiging van schade in aanmerking te komen. Immers, het zou kunnen dat de "kale kip" niet te plukken is, of dat de omvang van de schade niet door de dader gedekt kan worden. De gemeente heeft de verzekering over de gebouwen en deze dient dan in de rechten te treden voor het schoolbestuur. (art 177 lid 4 WPO)
Toel. BijlageIII		
	A1.6	De capaciteit van een lokaal voor bewegingsonderwijs ia 40 uur. Dit is niet van belang voor het vaststellen van in hoeverre klokuren voor een school kunnen worden ingeroosterd. Want voor het inroosteren is niet de capaciteit van belang maar het maximaal in te roosteren klokuren per gymlokaal (= 26 klokuren) Zie ook de toelichting op art 23 lid 2 op
	B2	en de bovenste volledige alinea van de volgende pagina Het gaat hier om het gebruik van een lokaal voor bewegingsonderwijs als een speellokaal mist. Er staat vermeld dat de kinderen van 4 en 5 jaar (groepen 1 en 2) geen aanspraak hebben op gebruik van een lokaal voor bewegingsonderwijs, omdat deze is geïntegreerd in de vaste voet en het bruto vloeroppervlak per leerling. Echter, er doen zich veel gevallen voor waarin scholen niet de gelegenheid hebben of hebben gehad om een speellokaal te realiseren. Om uiteenlopende redenen. Kleine school. Nooit speellokaal toegekend. 2e speellokaal. Etc. Het is om die redenen dat deze uitsluitingen verwijderd moet worden.