

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 53.

VRAGEN van de CDA-fractie van mevrouw M.K. Visser en de heer J. Seton betreffende uitspraken voorzitter FC Groningen over exploitatie Euroborg. (Binnengekomen: 19 november 2002.)

Afgelopen zaterdag 16 november bleek tot onze verbazing uit een artikel in het Dagblad van het Noorden, dat FC Groningen grote twijfel heeft of de verhuizing naar het nieuwe stadion de Euroborg haalbaar is. Men vreest grote financiële tekorten en zelfs een faillissement. Tot nu toe heeft de CDA-fractie de ontwikkeling van de Euroborg gesteund vanuit de overtuiging dat hiermee een solide basis wordt gelegd voor de toekomst van FC Groningen in de middenmoot van de eredivisie. De daarvoor benodigde batensprong om de begroting op peil te krijgen zou door het nieuwe stadion mogelijk worden. De twijfels, die FC Groningen-voorzitter Van der Linde nu uit over de haalbaarheid van een batensprong werpen een nieuw licht op de discussie.

De CDA-fractie is geschrokken van de gedane uitspraken en stelt het college de volgende vragen:

1. Heeft het college kennisgenomen van de uitspraken van FC-Groningen voorzitter Van der Linde, dat de exploitatie van de Euroborg niet voldoende winst oplevert voor FC Groningen om op lange termijn een goede positie in de eredivisie te veroveren en dat zelfs een faillissement dreigt?
2. Is er iets veranderd, waardoor FC Groningen tot nu wel instemde met het leveren van de benodigde investeringen en nu daarvoor terugschrikt?
3. Deelt het college de analyse dat FC Groningen niet in staat zal zijn om de begrote huur van het nieuwe complex op te brengen? Zo nee, waarom niet?
4. Deelt het college de analyse, dat FC Groningen in het nieuwe complex niet de benodigde batensprong zal kunnen maken om een duurzame positie in de middenmoot van de eredivisie te veroveren? Zo nee, waarom niet?
5. Wat betekenen de twijfels die FC Groningen heeft uitgesproken voor de voortgang en toekomst van het project Euroborg?

Het college beantwoordt deze vragen als volgt:

Groningen, 21 november 2002.

Aan de raad,

In januari dit jaar heeft uw raad besloten akkoord te gaan met de bouw van Euroborg onder een aantal voorwaarden. De realisering moet plaatsvinden op basis van het Voorlopig Ontwerp zoals gepresenteerd door Wiel Arets, een maximale gemeentelijke bijdrage van € 5,7 miljoen en een gemeentelijke borgstelling voor de banklening. Het college van B&W werd gemachtigd om binnen de in dit raadsbesluit geformuleerde kaders alles te verrichten dat noodzakelijk is om het plan Euroborg te realiseren. Euroborg NV - een samenwerkingsverband tussen ontwikkelaars en gemeente - is verantwoordelijk voor de uitvoering van het project.

Het totale investeringsbedrag voor Euroborg bedroeg € 45.605.000,--. Dit is opgebouwd uit de stichtingskosten van het stadion, de revitalisatie van FC Groningen, de ontwikkelingskosten en de grond. De dekking was gebaseerd op founderbijdragen, een banklening, de lease van de installaties, subsidies en grondopbrengsten. Het overgrote deel van de aannames van het raadsbesluit zijn inmiddels afgerond. De stichtingskosten van het stadion zijn binnen het budget van het raadsbesluit, er is een substantieel founderbedrag opgebracht, de banklening kan worden geëffectueerd, er is een financier voor de installaties en de onderhandelingen met het merendeel van de commerciële gebruikers zijn in het afrondende stadium.

De basis van dit alles was een businessplan van de Euroborg Exploitiemaatschappij, waarvan FC Groningen 100% aandeelhouder is. Immers het doel van Euroborg is, dat er een substantiële batensprong plaatsvindt, waardoor de voetbalclub op eigen benen kan staan. Ebex c.q. FC Groningen heeft afgelopen week aangegeven op basis van nieuwe inzichten het businessplan te willen aanpassen. Dit kan gevolgen hebben voor de huurprijs van het stadion c.q. de hoogte van de financiering die FC Groningen kan dragen.

Tegen deze achtergrond heeft het CDA - op basis van een krantenartikel - de volgende vragen gesteld over het project Euroborg.

1. Heeft het college kennisgenomen van de uitspraken van FC Groningen voorzitter Van der Linde, dat de exploitatie van de Euroborg niet voldoende winst oplevert voor FC Groningen om op lange termijn een goede positie in de eredivisie te veroveren en dat zelfs een faillissement dreigt?

Ja, de heer Van der Linde heeft aangegeven dat een batensprong uit de exploitatie van het stadion tussen de € 2 en 2,3 miljoen (ondanks de financiële middenpositie die FC Groningen op dat moment zou innemen) geen garantie is voor een goede positie in de eredivisie. De opmerking betreffende het faillissement betrof een vergelijking met de situatie in Arnhem die in Groningen moet worden voorkomen. Bij Vitesse is het huurbedrag voor het stadion dermate hoog, dat het een structureel negatief effect heeft op de begroting.

2. Is er iets veranderd, waardoor FC Groningen tot nu toe wel instemde met het leveren van de benodigde investeringen en daarvoor nu terugschrikt?

Dat is nog niet volledig duidelijk. FC Groningen heeft in haar nieuwe businessplan meer behoedzame uitgangspunten opgenomen dan in het in januari gepresenteerde businessplan. Dat heeft te maken met toeschouwersaantallen en opbrengsten uit aanverwante activiteiten (o.a. parkeren en horeca). Op dit moment wordt een second opinion gedaan naar de aanpassingen.

3. Deelt het college de analyse dat FC Groningen niet in staat zal zijn om de begrote huur van het nieuwe complex op te brengen? Zo nee, waarom niet?

Het college is van mening dat er een realistisch businessplan ten grondslag moet liggen aan de financiële basis van Euroborg. Tot nu toe heeft FC Groningen aangegeven dat de uitgangspunten zoals verwoord in het raadsbesluit van januari solide waren. De second opinion op het aangepaste businessplan moet uitwijzen welke lasten FC Groningen redelijkerwijs kan dragen en wat het effect is op de batensprong en daarmee de voorwaarden voor een structurele plaats in de eredivisie.

4. Deelt het college de analyse, dat FC Groningen in het nieuwe complex niet de benodigde batensprong zal kunnen maken om een duurzame positie in de middenmoot van de eredivisie te veroveren? Zo nee, waarom niet?

Uitgaande van een batensprong tussen de € 2 en 2,3 miljoen neemt FC Groningen een middenpositie in ten opzichte van de andere eredivisieclubs als het gaat om de begroting. Dit is een belangrijke voorwaarde, maar nog geen garantie op een duurzame positie in de middenmoot van de eredivisie.

5. Wat betekenen de twijfels die FC Groningen heeft uitgesproken voor de voortgang en toekomst van het project Euroborg?

Dat er - middels de second opinion - snel duidelijkheid moet komen over de aanpassing in het businessplan van de FC.