

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 43.

VRAGEN van de CDA-fractie van de heer J. Seton
betreffende gedragsregels zwembaden.
(Binnengekomen: 1 oktober 2002.)

Zwemmen is iets wat veel mensen graag doen. Het is een sport die zowel door jong als oud wordt beoefend. Zwembaden zijn niet alleen populair vanwege de zwemles of zwemsport, maar worden vooral bezocht om te recreëren, om plezier te hebben.

In zwembaden in elke gemeente, ook in Groningen, komt het voor dat dit plezier wordt bedorven door het gedrag van sommige bezoekers. De ernst van de overlast varieert van verbaal geweld tot intimidatie en zelfs geweldpleging. Maar in alle gevallen is de lol van het zwemmen, zeker met kleine kinderen erbij, er gauw af.

Dit heeft ertoe geleid dat in verschillende gemeenten wordt gezocht naar mogelijkheden om deze vormen van overlast uit te bannen. Vaak bleek het juridisch erg ingewikkeld om die bezoekers, die zich in het zwembad misdroegen, structureel aan te kunnen pakken. Dit is voor veel gemeenten een onbevredigende situatie.

In de politieregio Haaglanden is gewerkt aan een sluitende regeling die het juridisch mogelijk maakt veroorzakers van overlast uit het zwembad te zetten en verdere toegang tot het zwembad te ontzeggen. Kern van deze recente regeling is dat bezoekers door het betreden van het zwembad de daar geldende huisregels accepteren. De leiding van het zwembad kan bezoekers, die zich in strijd met deze regels gedragen, voor enige tijd de toegang tot het zwembad ontzeggen. Als bezoekers zich niet aan de ontzegging houden is sprake van huisvredebreuk en wordt een strafbaar feit gepleegd, waartegen vervolgens stelselmatig wordt opgetreden door de politie en het Openbaar Ministerie.

Gelukkig is in Groningen nog niet vaak sprake geweest van "zwembadterreur". Maar de CDA-fractie vindt het beter om vooraf een regeling te ontwikkelen, dan met legen handen te staan als zich onverhoopt incidenten voordoen.

De CDA-fractie stelt u daarom de volgende vragen:

1. Hoe vaak komt overlast in zwembaden voor?
2. Bent u het met de CDA-fractie eens dat overlast in zwembaden door hinderlijk gedrag van sommige bezoekers zoveel mogelijk moet worden bestreden? Zo niet, waarom niet?
3. Bent u op de hoogte van de praktische en juridische problemen die spelen rondom het optreden tegen de verschillende vormen van "zwembadterreur"?

4. Kent u de 'gedragsregels zwembaden' die door de politieregio Haaglanden zijn ontwikkeld?
5. Bent u bereid om, in overleg met politie en justitie, te bezien of de daarin beschreven werkwijze kan worden overgenomen in de gemeentelijke zwembaden in Groningen? Zo niet, waarom niet?

Het college beantwoordt deze vragen als volgt:

Groningen, 5 november 2002.

Algemeen.

Zwemmen is leuk en moet ook leuk blijven. In uw vragen schetst u de situatie dat het plezier van velen door een aantal bezoekers wordt bedorven vanwege hun gedrag. Bezoekers hebben daar last van en met dat probleem moet serieus worden omgegaan. Het is van belang dat onacceptabel gedrag subiet wordt aangepakt. Daartoe is een passende aanpak ontwikkeld. Het personeel van het zwembad zal eerst op eigen kracht proberen de misdragingen te stoppen, lukt dit niet dan is één telefoontje naar het politiebureau voldoende om de ordeverstoorers uit het zwembad te verwijderen en mee te nemen naar het bureau, teneinde daar te bezien welke maatregelen tegen betrokkenen passend zijn.

Om dit te bewerkstelligen zijn er goede afspraken gemaakt tussen de locatiemanagers van de zwembaden en de chefs van de basiseenheden van politie. Omdat de problemen in Groningen niet in verhouding staan tot de problemen waarmee de zwembaden in het gebied van de politie Haaglanden worstelen, is de aanpak zoals hierboven omschreven voldoende. Wel houdt ons college in de gaten hoe de situatie zich ontwikkelt. Mocht er verslechtering optreden, waar wij overigens niet van uitgaan, dan zal de aanpak opnieuw bezien worden.

Naar aanleiding van de vragen:

1. Niet dusdanig vaak dat er sprake is van een verontrustende situatie.
2. Ja dat zijn wij met u eens, al moet de omvang daarvan niet worden overdreven. Vandaar dat wij de in de inleiding omschreven maatregelen hebben genomen.
3. Ja, daarvan zijn wij op de hoogte.
4. Ja, die zijn bij ons bekend.
5. Wij hebben bekeken in hoeverre de gedragsregels in Groningen overgenomen kunnen worden. De situatie in Groningen staat echter niet in vergelijking met de situatie in de zwembaden in het gebied van de politie Haaglanden. Daarom is besloten om de beschreven werkwijze voorshands niet over te nemen. Dat wil niet zeggen dat er niets aan de hand is in Groningen. Er is gekozen om de problematiek in de goede proporties te bezien en daar een effectieve aanpak op te maken. Deze is gevonden in de aanpak zoals hierboven beschreven, namelijk korte lijnen met de politie en waar nodig de overlastveroorzakers uit het zwembad te verwijderen en een passende maatregel te treffen.