

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 59.

VRAGEN van de CDA-fractie van mevrouw H. Deinum betreffende tribunegebouw drafbaan Stadspark.  
(Binnengekomen: 6 december 2002.)

### *Achtergrondinformatie*

Tot 1999 repeteerde een aantal muziekverenigingen in het pand Violenstraat 4, waarvan het beheer is ondergebracht bij de Stichting Gerard Samponhuis (de Stichting). Door de bouw van de Violenhof naast het bewuste pand werd iedere muziekactiviteit vanwege de geluidsnormen onmogelijk. Bij een rechtzaak die voor de Raad van State geweest is bleek, dat de gemeente bij de nieuwbouw onvoldoende rekening gehouden had met de gebruikers van het pand ernaast. Om het probleem op te lossen moest de gemeente een ander pand voor de muziekverenigingen vinden. Als tijdelijke oplossing tot juli 2002 kon een voorgebouw van de Groningenthal aan de Sontweg gebruikt worden. Afgesproken werd dat doorgedaan werd met het vinden van een definitieve oplossing voor de huisvesting. Die is in 2002 gevonden in het tribunegebouw van de drafbaan in het Stadspark, dat alleen gebruikt werd door de Toto. Een acceptabele oplossing, omdat daar weinig kans is op geluidsoverlast. Op dit moment wordt het pand verbouwd zodat de muziekverenigingen gehuisvest kunnen worden. De Toto houdt een deel van het pand. De oplevering zou half december zijn.

### *Situatie*

Afgelopen weekend is voor de 16e maal dit jaar in het tribunegebouw aan de drafbaan ingebroken en zijn ramen ingeslagen en nieuwe leidingen, bouwsteigers (doorgezaagd), bouwmaterialen, wc's (compleet van de muren getrokken) e.d. gestolen. Ook oud materiaal van de Toto is meegenomen. Het pand is compleet gestript.

De Toto gebruikt het gebouw alleen bij races (ongeveer 12x per jaar). Er is niet of nauwelijks beveiliging van of controle op het pand.

Doordat er nu verbouwd wordt, zijn daarvan de nadelige gevolgen merkbaar. Dat zorgt voor extra materiaalkosten en uitstel voordat het pand betrokken kan worden. De muziekverenigingen moeten langer in de Groningenthal blijven. De sloop van de Groningenthal wordt verder uitgesteld en de bouwplannen voor Ikea lopen vertraging op. Nieuwe inbraken lijken zeer goed mogelijk.

*Tribunegebouw*

Het tribunegebouw is aangeboden als de oplossing voor het huisvestingsprobleem. De Stichting moet echter zelf de kosten van sloten, een beveiligingssysteem, verlichting buitenom en een toegangshek betalen. De gemeente komt hen hierin niet tegemoet. In het gebouw komen (dure) instrumenten te staan. Het pand moet daarom goed beveiligd zijn. Zoals het inbraakcijfer aangeeft, is het momenteel een onveilig gebouw op een onveilige plaats.

*Route*

Een ander aspect is de veiligheid voor de leden en dan m.n. de (veel jonge) leden die op de fiets naar de repetitie gaan. Zonder voldoende verlichting en regelmatige controle is de locatie voor hen onveilig.

De CDA-fractie is blij met de gevonden locatie voor de muziekverenigingen, omdat ze hier voor langere tijd kunnen blijven en daarmee het probleem van de huisvesting opgelost is.

Maar het CDA vraagt zich af of het pand onder de huidige inbraakgevoelige omstandigheden wel geschikt is. De CDA-fractie wil ook dat de route tussen de Paterswoldseweg en het tribunegebouw zo veilig mogelijk wordt en vindt dat de gemeente daarin een verantwoordelijkheid heeft.

Daarom heeft de CDA-fractie de volgende vragen aan het college:

1. Bent u van mening dat, gelezen de nadelige gevolgen van de inbraak, verder uitstel van de verbouw en de verhuizing voorkomen moet worden? Zo ja, hoe denkt u dat dan te doen? Hoe gaat u nieuwe inbraakpogingen voorkomen?
2. Wie draait op voor de kosten van het uitstel van de sloop van de Groningenhal?
3. Bent u van mening dat het tribunegebouw onder de huidige inbraakgevoelige omstandigheden geschikt is voor de huisvesting van de verenigingen waaronder de opslag van (dure) instrumenten? Zo ja, waarom?
4. Horen daar volgens u, gezien de afgelegen locatie, beveiligingsmaatregelen bij? Zo nee, waarom niet?
5. Bent u bereid te investeren in een veilige route tussen de Paterswoldseweg en het tribunegebouw?

Het college beantwoordt deze vragen als volgt:

Groningen, 7 januari 2003.

*Inleiding.*

Op 8 oktober 2002 hebben wij de nota over de huisvestingsplannen voor de stichting Gerard Samponhuis vastgesteld. Besloten is om in het tribunegebouw van de drafbaan een drietal repetitieruimtes te realiseren. De verbouwingen zijn reeds gestart en de stichting zou volgens planning per 1 januari kunnen verhuizen. De CDA-raadsfractie heeft naar aanleiding van recente inbraken in het tribunegebouw haar bezorgdheid geuit over de realisatie van het plan en de veiligheid van het pand.

T.a.v. de vragen.

1. Door de inbraken heeft de verbouwing van het pand een kleine vertraging opgelopen, waardoor de benedenverdieping wat later gereed zal zijn. Naar

verwachting worden begin januari de laatste aanpassingen afgerond. De stichting kan derhalve voor de deadline van 9 januari vanuit de Veemarkthal verhuizen naar de toto-hal.

2. De sloop van de Groningenthal hoeft niet te worden uitgesteld. Zie voorts beantwoording vraag 1.
3. In de nota van 8 oktober 2002 is aangegeven dat het tribunegebouw door haar ligging en de huurprijs eigenlijk het enige geschikte pand was voor de stichting Samponhuis. Wij waren ons ervan bewust dat het pand vandalismegevoelig was, door de ligging in het park en het weinige gebruik door de drafvereniging (ca. 16 draverijen in de zomer). Voor de eigenaar - dienst OCSW, werkmaatschappij WSR - was het permanente gebruik door de stichting Samponhuis ook aantrekkelijk. Men verwachtte dat door de aanwezigheid van de beheerder en met behulp van een eenvoudige beveiliging minder overlast en vernielingen zouden ontstaan. (Overigens is van het beschikbaar gestelde bedrag € 250.000,- gereserveerd voor de verbouwing van de repetitiezalen en de aanpassingen buiten het gebouw (waaronder beveiliging). De stichting heeft zelf de keuze gemaakt aan welke investeringen zij dit geld wilde besteden en heeft besloten om naast zelfwerkzaamheid ook een kleine financiële bijdrage uit de eigen middelen aan te wenden om het pand naar hun wensen te realiseren.)  
Inmiddels is echter het afgelopen jaar de frequentie en de omvang van de inbraken toegenomen, zodat naar onze mening een eenvoudig beveiligingssysteem – zoals gepland - niet meer voldoet en gekozen moet worden voor een alarmeringssysteem. De werkmaatschappij WSR heeft extra middelen beschikbaar gesteld voor de installatie van zo'n systeem. De stichting heeft in overleg met de WSR en de Gasunie ervoor gekozen om de meldingen van het alarmeringssysteem via de Gasunie te laten verlopen, aangezien er vanuit de Gasunie goed zicht is op de repetitieruimtes. De meldingen voor de rest van het drafbaangebouw verlopen via de meldkamer van de politie. Wij menen dat met deze maatregelen het pand voldoende beschermd is en geschikt is als huisvesting voor de stichting Samponhuis en de opslag van instrumenten van de verschillende muziekverenigingen.
4. Zie beantwoording vraag 3.
5. Momenteel ontwikkelt de dienst RO/EZ een Kaderplan Stadspark, waarin een visie wordt ontwikkeld op de herinrichting van het Stadspark. In deze visie wordt ook de herinrichting en het veiliger maken van de Concourslaan – de verbinding tussen de Paterswoldseweg en het tribunegebouw - meegenomen.