

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 31.

VRAGEN van de CDA-fractie van mevrouw H. Deinum
betreffende wateroverlast tijdens hevige regenval.
(Binnengekomen: 12 augustus 2002.)

Afgelopen zaterdag 10 augustus bleek uit een uitzending van TV Noord dat de Verlengde Grachtstraat voor de tweede maal in korte tijd was ondergelopen, doordat de riolering het water niet snel kan afvoeren. Dit heeft opnieuw veel schade veroorzaakt wat mogelijk met een relatief simpele ingreep voorkomen had kunnen worden, bijvoorbeeld door de straat aan de zijde van het plantsoen tijdelijk open te breken. Volgens een bewoonster is deze situatie in de twintig jaar dat zij er woont niet voorgekomen, dus wat is er mis als dat nu in korte tijd meerdere malen gebeurt?

De CDA-fractie vindt dat de gemeente preventieve maatregelen had moeten nemen na de ervaring van de eerste keer en de weersverwachting en wil graag dat het college een gebaar maakt naar de getroffen bewoners.

1. Klopt het dat een tijdelijk opbreken van de Verlengde Grachtstraat de waterschade aan de huizen de afgelopen week sterk had kunnen beperken? Waarom is dat nu niet gebeurd? Wat is het beleid in dergelijke situaties?
2. Had het voor de tweede maal onderlopen van de Verlengde Grachtstraat voorkomen kunnen worden? Gaat het college maatregelen nemen om herhaling in de toekomst te voorkomen?
3. Is het college van plan om een gebaar naar de getroffen bewoners te maken?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 23 augustus 2002.

Algemeen.

In het Groninger Rioleringsplan is als norm gesteld dat bij overvloedige regenval binnen 1 uur een hoeveelheid neerslag van 19,8 mm door het centrale rioleringsstelsel moet kunnen worden verwerkt. Ook landelijk is dat een geaccepteerde maatstaf. Theoretisch komt een bui van die omvang eenmaal in de twee jaar voor. De rioleringen zijn op die norm gebaseerd waardoor er een redelijk evenwicht is tussen de kosten en de baten. Dit houdt echter in dat er situaties mogelijk zijn dat bijvoorbeeld bij wolkbreuken zoals zich de laatste tijd hebben voorgedaan, op sommige plaatsen water op straat kan blijven staan.

Op 31 juli heeft het meetsysteem vanaf 19.00 uur in 10 minuten ruim 11 mm neerslag geregistreerd. Daardoor raakte het rioelstelsel behoorlijk vol maar in diezelfde nacht van 1 augustus viel vanaf 02.00 uur binnen 1 uur 30 mm regen. Die samenloop van omstandigheden maakte dat het regenwater niet meer afgevoerd kon worden waardoor er o.a. in de Verlengde Grachtstraat in het deel van de straat dat 30 cm lager ligt dan de omgeving, wateroverlast ontstond doordat het water op straat bleef staan en wel in die mate dat het de huizen binnenstroomde.

Op 9 augustus herhaalde zich het probleem doordat toen tussen 20.30 uur en 22.00 uur 33 mm neerslag tengevolge van zeer ernstige hoosbuien verwerkt moest worden. Helaas ontstonden toen weer problemen in de Verlengde Grachtstraat maar het water is toen gelukkig de huizen niet weer binnengedrongen.

Er was dus sprake van zeer uitzonderlijke situaties binnen een korte tijdspanne. Bijzonder was ook dat er nagenoeg geen wind stond waardoor de buien zich in volle omvang op een betrekkelijk klein gebied ontladden. Er deden zich ook op andere plaatsen problemen voor. Aan de Verlengde Hereweg bij de Nattebrug en in het gebied aan de oostzijde van de Westelijke Ringweg/Friesestraatweg. Maar ook langs de Eelderstraat en in bijvoorbeeld het Zuiderpark konden de straatkolken het overvloedige regenwater tijdelijk niet verwerken.

Er wordt nu een inventarisatie gemaakt van alle overlastsituaties om na te gaan of er oplossingen mogelijk zijn.

Voor 6 september zal dat rapport gereed zijn. Vooruitlopend daarop zijn er noodmaatregelen getroffen of zullen binnenkort uitgevoerd worden. De kosten kunnen opgevangen worden d.m.v. het fonds riolering.

De vragen worden in het licht van het vorenstaande als volgt beantwoord.

1. Het opbreken van de Oranjesingel is geen optie. Het betrof hier een asfaltweg waardoor er zwaar materieel nodig is om de gewenste verbinding te kunnen maken. Bovendien ontstaan er dan weer andere problemen doordat de straat afgesloten moet worden voor het verkeer. In de gegeven situatie zou het opbrekscenario niet realistisch zijn geweest. Wij hebben ondertussen wel de scheiding in het riool bij de hoek Kerklaan/Grachtstraat laten verwijderen, waardoor het overtollige regenwater rechtstreeks de vijver in kan stromen. Dit heeft het nadeel dat de vijver vervuild wordt en zoals in het verleden voorkwam gaat stinken. Dit is echter van korte duur omdat de vijver daar binnenkort wordt gebaggerd en ook de riolering aangepast wordt.
Er wordt binnenkort een structurele maatregel getroffen door straatkolken in de Verlengde Grachtstraat d.m.v. een extra regenwaterriool rechtstreeks aan te sluiten op de vijver in het Noorderplantsoen. Hiermee is op basis van een ruwe raming € 50.000,- gemoeid waar het fonds riolering in voorziet. Als het goed is wordt daarmee nog deze maand begonnen.
Wij hebben de contactpersoon van de bewoners van de Verlengde Grachtstraat op 14 augustus jl. mondeling geïnformeerd over de voorgenomen maatregelen.
2. In de inleiding is geschetst waardoor zich de overlast heeft voorgedaan. De kans op herhaling wordt minder door de getroffen noodmaatregel maar met name door het extra regenwaterriool die binnenkort aangelegd gaat worden.
Wij kunnen echter gelet op het vorenstaande niet de garantie geven dat er in het algemeen nooit meer overlast zal ontstaan.

3. Onder 1. zijn wij ingegaan op de maatregelen die wij inmiddels hebben genomen en op de investering die wij zullen doen om de straatkolken rechtstreeks op de Noorderplantsoenvijver aan te sluiten
Wij gaan er vanuit dat dat onder de gegeven omstandigheden het meest passende "gebaar" is.