

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 97.

VRAGEN van de D66-fractie van de heer C.T. van Dalen
betreffende bodemverontreiniging Kruitlaan.
(Binnengekomen: 22 april 2003.)

Een publicatie in het Dagblad van het Noorden van vandaag vormt de reden voor deze brief. De publicatie handelt over de verkoop van het pand aan Kruitlaan nummer 19 aan de heer Kooke en mevrouw Zwart en al wat daaruit voortvloeide.

De publicatie roept bij de D66-fractie de – al dan niet terechte – vraag op naar de mate waarin in deze zaak uw streven naar een juridisch privaatrechtelijk gelijk hier in evenwicht is met de publieke en maatschappelijke (voorbeeld)rol van de gemeente.

Wij verzoeken u om ons te informeren over geschiedenis en de achtergronden van de kwestie Kruitlaan 19 en over de gevolgte en de te volgen gedragslijn van het College.

Gezien de juridische procedure waarin de gemeente verwickeld is kunnen wij ons voorstellen dat u deze informatie vertrouwelijk ter beschikking stelt.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 13 mei 2003.

Wij zijn van mening dat de gemeente juridisch gezien geen verplichtingen heeft tegenover de eigenaren van Kruitlaan 19. Maar gelet op het feit dat de eigenaren zich met de rug tegen de muur geplaatst voelen, en het begrip dat wij daarvoor hebben, is het handelen van de gemeente er steeds op gericht is geweest op korte termijn een situatie te bereiken waarin de eigenaren de verbouw kunnen hervatten en de woning veilig kunnen bewonen.

Echter, wel binnen de grenzen van de redelijkheid die we ook in andere gevallen hanteren. Dit uitgangspunt en de complexiteit van het geval hebben een snelle oplossing tot nu toe in de weg gestaan. Op 16 april jl. zijn tussen wethouder Paas en de eigenaren afspraken gemaakt die het perspectief bieden op een spoedige oplossing. Inmiddels vindt hiertoe overleg plaats met een aannemer om te bepalen welke maatregelen noodzakelijk zijn.

Naast vorengenoemde korte termijn aanpak speelt de vraag wie eventueel de kosten moet dragen van een verdergaande sanering.

Op dit moment is daarnaar nog onderzoek gaande. De resultaten tot op heden laten zien dat er geen direct gevaar voor de volksgezondheid aanwezig is. Indien en

voorzover naar het oordeel van de gemeente Groningen als bevoegd gezag Wet bodembescherming maatregelen getroffen moeten worden, dan gaan wij ervan uit dat het wettelijke kader in dit bijzondere geval ruimte biedt om het aandeel van de eigenaren van Kruitlaan 19 in de kosten van een eventuele sanering voor rekening van de gemeente te laten komen. Wij hebben de eigenaren hiervan op de hoogte gesteld.

Het door de fractie van D66 terecht aangestipte evenwicht tussen enerzijds het juridisch gelijk hebben en de maatschappelijke rol van de gemeente anderzijds is, geplaatst naast een andere rol die de gemeente ook heeft als bevoegd gezag Wet bodembescherming, naar onze opvatting bewaard gebleven.