

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2003/2004.- Nr. 3.

VRAGEN van de D66-fractie van de heer C.T. van Dalen betreffende toekomst Simplon.

(Binnengekomen: 6 mei 2003.)

In een jaar tijd is uit de as van het oude vrijwilligersbolwerk aan het Boterdiep het aansprekende Cultuurpodium Simplon verrezen. De nieuwe leiding rekende af met de oubollige sfeer en met de verstokte netwerken, en zette met goede activiteiten in een professionele context een geheel nieuw jongerencultuurpodium neer. De D66-fractie heeft waardering voor datgene wat de Stichting in een jaar allemaal heeft verricht. Er zijn zeer veel activiteiten ontwikkeld en in de bezoekersaantallen zit onmiskenbaar een stijgende lijn.

Bij dit alles is het interessant om op te merken dat Simplon het jaarlijks met bijna twee euroton minder moet doen dan volgens de eerste berekeningen voor de nieuwe formule noodzakelijk zou zijn. Simplon kreeg ook de niet gemakkelijke opgave om zelf 100.000 euro per jaar te verdienen. Door het aantal betaalde uren van de directie terug te schroeven naar 24 uur, door sterk te leunen op gesubsidieerde banen en met een sterke (onbetaalde) inzet van overuren en niet opgenomen vakantiedagen is het toch een succesvolle start geworden.

Onze fractie heeft altijd begrepen dat Simplon in het gemeentelijk jeugdbeleid een sleutelrol speelt op het raakvlak van cultuur en welzijn. Daarbij heeft Simplon in eerste instantie tot taak om een aantrekkelijk cultuurpodium voor jongeren te zijn. Simplon zou daarbij worden afgerekend op de mate waarin ze in staat is om met een kwalitatief goed cultuuraanbod (1) zo veel mogelijk jongeren (2) te bereiken. De netwerkfunctie zou als tweede taak gelden. Andere instellingen in de welzijnsector zouden Simplon moeten gebruiken als vindplaats, als accommodatie en als uitvalsbasis.

Nu gaven wij hierboven al aan dat Simplon zich - gezien de primaire doelstelling - veelbelovend ontwikkelt. De laatste maanden is er in de media wel enige discussie opgeroepen over de vraag in welke mate de netwerkfunctie in voldoende mate uit de verf komt. Ook de wethouder heeft zich daarin gemengd. Er zouden onvoldoende 'hangjongeren'<sup>1</sup> uit de wijken door het jeugdwerk worden doorgestuurd naar Simplon.

Het is de vraag of het 'jongeren in de wijken'-verwijt terecht is. Andere organisaties zoals Wing en Giska zijn daar speciaal voor opgericht. Van een kleine organisatie met

---

<sup>1</sup> D66 gebruikt overigens niet graag het woord 'hangjongeren'. Volgens ons geeft het geen pas om jongeren te reduceren tot 1 activiteit met een (vaak onterechte) negatieve connotatie.

beperkte middelen als Simplon kan men naar de mening van D66 niet veel meer verwachten dan dat men een goed cultuurprogramma voor jongeren ontwikkelt. Als Simplon zich onder de huidige situatie zou concentreren op andere zaken dan zou de aantrekkelijkheid (en dus ook de verdien capaciteit) daar meteen onder lijden. Daarbij komt dat Simplon geen jongerenwerkers in dienst heeft.

Op grond van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen.

1. Wat is de visie van het College op de resultaten van het eerste jaar van Simplon?
2. Is het waar dat het College aanstuurt op een expliciete welzijnstaak voor Simplon naast onder meer Wing en Giska?
3. Zo ja, hoe ziet die taak er volgens het College uit? Is het College ook bereid om daartoe de benodigde faciliteiten te bieden?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 28 mei 2003.

1. In het afgelopen jaar is getracht Simplon een nieuwe functie te geven in samenwerking met andere partners in het concept 'Ruimte voor Jongeren'. De verwachtingen waren hoog gespannen. We zijn van mening dat Simplon er niet in is geslaagd die verwachting waar te maken. We zijn op drie onderdelen van de resultaten teleurgesteld:
  - a. *op het gebied van de financiën* is het Simplon niet gelukt binnen de begroting te blijven. In 2002 is grofweg een tekort ontstaan van € 80.000,--. Dat is ondanks het feit dat Simplon halverwege 2002 maatregelen heeft getroffen om het toen verwachte tekort van € 30.000,-- weg te werken. Aan het eind van 2003 verwacht Simplon dat het tekort verder zal zijn opgelopen tot € 105.000,--;
  - b. *op het gebied van de bezoekersaantallen* is het Simplon niet gelukt het in het werkplan van Simplon genoemde aantal van 40.000 bezoekers zelfs maar te benaderen. In 2002 waren er bijna 14.000 betalende bezoekers. Daarnaast heeft Simplon nog eens 10.000 niet betalende bezoekers over de vloer gehad;
  - c. maar het meest teleurgesteld zijn we over het feit dat het Simplon niet is gelukt *een belangrijk onderdeel van de doelgroep te bereiken: risicjongeren*. Juist voor deze groep had Simplon in het kader van het Jeugd- en Jongerenbeleid een belangrijke taak. Die is niet waar gemaakt. Daartoe had Simplon samenwerking moeten zoeken met o.a. WING, Giska, de JOG en de (Vmbo)-scholen in Groningen. Die samenwerking is er niet gekomen.

We zien, anders dan D66, in het licht van deze gegevens geen reden om de start van Simplon "succesvol" te noemen.

3. Nee. Simplon was vanaf de nieuwe start in 2002 altijd al een jongerencultuurpodium met nadrukkelijk ook een sociaal-culturele functie. In de statuten van Simplon staan drie doelstellingen verwoord, waaronder *“het stimuleren en ondersteunen van specifieke groepen probleemjongeren ten behoeve van het zelf ondernemen van actie ter verbetering van hun maatschappelijke positie”*.  
Wij hebben het bestuur van Simplon in een bestuurlijk overleg meegedeeld dat wij zeer aan deze doelstellingen hechten.  
Wij willen dat Simplon zich als een culturele ontmoetingsplek voor jongeren presenteert en positioneert. Wij hebben Simplon altijd opgevat als een jongerencultuurpodium waar het sociaal-cultureel werk uitgangspunt is. Simplon moet met name die activiteiten aanbieden die voldoen aan de behoefte van de doelgroep: jongeren tussen de 12 en 27 jaar.  
De doelgroep 12-18 jaar krijgt hierbij stevig aandacht, met name specifieke groepen risicojongeren. Voor het bereik en de toeleiding van die doelgroep is het wezenlijk dat nauw wordt samengewerkt met welzijnsinstellingen. De rol van Simplon is om aan het aanbod van die instellingen een specifieke cultuurcomponent toe te voegen. Daarbij zou Simplon een vraaggerichte voorziening moeten zijn, die professioneel inspeelt op ontwikkelingen op stedelijk- en stadsdeelniveau en die op die manier de doelgroep aan zich bindt. We zijn van mening dat Simplon voor die taak in de subsidie reeds was gefaciliteerd.  
Wij onderzoeken momenteel verschillende mogelijkheden om de functie van Simplon mede door andere partners in het stedelijke jeugd- en cultuurbeleid te laten invullen. Bijvoorbeeld in een combinatie met het Kunstencentrum, en/of de Muziekschool en/of Vera.