

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 32 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2001/2002.- Nr. 34.

VRAGEN van de GroenLinks-fractie van de heren D. de Haan en D. Smit betreffende reddingsplan voor bomen in de binnenstad.
(Binnengekomen: 24 januari 2002.)

Bomen hebben een positieve invloed op de belevingswaarde van een straat. Vooral in de veelal versteende binnenstad vormen bomen een waardevol element. Reden voor GroenLinks om de afgelopen jaren steeds nadrukkelijk te pleiten voor meer bomen in de binnenstad.

Helaas moet geconstateerd worden dat de afgelopen jaren veel bomen uit de binnenstad verwijderd zijn. Ze waren bijvoorbeeld ziek (A-Kerkhof, Vismarkt). Of in de ogen van het College en de meerderheid van de gemeenteraad pasten de bestaande bomen niet meer in de strakke nieuwe inrichting van het betreffende deel van de binnenstad (Grote Markt). En soms was er geen geld voor (Verlengde Oosterstraat). GroenLinks heeft zich altijd beijverd voor respectievelijk herplant, behoud of extra geld. Soms met positief resultaat.

Inmiddels is gebleken dat het met de overblijvende bomen in de binnenstad niet goed gaat. Uit onderzoek van de gemeente in het kader van het Beheer Openbare Ruimte Groningen (BORG) bleek dat 71% van de bomen in het wandel- en winkelgebied van de binnenstad het niet optimaal doen, waarvan een fors aantal die het ronduit slecht doen.

Een voorbeeld daarvan zijn de bomen aan de zuidzijde van de Vismarkt. Langzaam aan verpieteren deze kastanjes, terwijl in de afgelopen jaren al verschillende verwijderd zijn, omdat ze dood waren gegaan. Navraag leert dat al deze kastanjes, vroeg of laat, onherroepelijk het loodje gaan leggen. Dit is het gevolg van een combinatie van factoren. De belangrijkste zijn de herbestrating van Binnenstad Beter (luchtdichte fundering van de "gele steentjes") en de hoge waterstand ter plekke. Als er niets gebeurt is de kans reëel dat er over een aantal jaren aan de zuidzijde van de Vismarkt geen boom meer over is.

Dezelfde gele steentjes veroorzaken de problemen voor de bomen op het pleintje in de Herestraat bij C&A. Enkele zijn al gekapt, of zijn in dusdanig slechte conditie dat ze de komende herinrichting niet zullen overleven. Gelukkig ligt daar wel een voorstel om na de herinrichting tien vervangende bomen te plaatsen. GroenLinks wil nu dat er een actieplan wordt opgesteld om het bomenbestand in de binnenstad weer op een acceptabel peil te brengen.

GroenLinks stelt het College van B&W ex art. 32 RvO de volgende vragen:

1. Is het College het eens met de stelling dat de bomen in de wandel- en winkelgebieden van de binnenstad niet aan de BORG-normen voldoen?
2. Is het College bereid een actieplan op te laten stellen, teneinde de huidige binnenstadsbomen weer op afgesproken kwaliteitsniveau van BORG te brengen?
3. Is het College bekend met het feit dat de kastanjes aan de zuidzijde van de Vismarkt aan het afsterven zijn?
4. Op welke plekken in de binnenstad zijn als gevolg van m.n. de gele steentjes nog meer bomen in hun bestaan bedreigd?
5. Is het College bereid om er voor te zorgen dat er weer bomen (kunnen) komen op de plaatsen, waar die als gevolg van de in vraag 3 en 4 bedoelde problemen weggehaald zijn of gaan worden?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 13 februari 2002.

1. Wij zijn het slechts voor een gering deel eens met uw stelling dat de bomen in de binnenstad niet aan de BORG-normen voldoen. Van de bomen in de binnenstad voldoet namelijk 80% daar wel aan. In aanmerking genomen dat binnensteden in het algemeen aan bomen geen optimale groeiomstandigheden kunnen bieden zijn wij niet ontevreden over dit percentage, dat overigens sterk afwijkt van het door u genoemde. Op zichzelf achten wij het verheugend dat u nu reeds gebruik maakt van gegevens uit het Beheerplan Openbare Ruimte Groningen, maar het is de fractie van GroenLinks wellicht ontgaan dat het BORG een afzonderlijke rubriek "bomen" bevat. Uw gegevens hebt u ontleend aan de rubriek "groen" waarin echter geen kwalificaties over bomen zijn opgenomen maar wel over groenstroken en plantvakken.
2. Ons antwoord op vraag 1 in aanmerking nemend zult u er begrip voor hebben dat wij geen apart actieplan voor de binnenstadsbomen overwegen.
3. Het is ons bekend dat de kastanjabomen aan de Vismarkt Zz. niet bepaald floreren. Wij hebben de oorzaken laten onderzoeken. Een combinatie van factoren maakt de groeiomstandigheden ongunstig. De ondergrond is door verkeersdruk zwaar verdicht. De boomconditie raakt aangetast door aanrijshade. De bestrating vermindert de natuurlijke uitwisseling van zuurstof. Ook het spoelwater van de markt doet deze bomen geen goed. Met u zijn wij van oordeel dat deze bomen waardevol zijn en extra zorg verdienen. Door speciale voorzieningen voor beluchting en drainage wordt getracht ze in zo goed mogelijke conditie te houden.
4. In het algemeen vormt de nieuwe gele bestrating in de binnenstad geen bedreiging voor het bomenbestand. Eerder is het tegendeel het geval; de bestratingcampagne bood de kans de groeiomstandigheden voor bomen juist aanmerkelijk te verbeteren. Dat neemt niet weg dat de groeivoorwaarden voor bomen bijna overal in een drukke binnenstad sub-optimaal zullen zijn.
5. In het verlengde van ons antwoord onder 3 houden wij als uitgangspunt dat wij in de binnenstad de bomen die doodgaan vervangen door nieuwe

gelijkwaardige exemplaren. Dat geldt in zijn algemeenheid voor die locaties waarbij wij in het BORG voor bomen de streefkwiteit "hoog" hebben vastgelegd. Ook voor het pleinvormig deel van de Herestraat is dat het geval. Onlangs is ook een boom in de Poelestraat door een fors exemplaar vervangen.