

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 35.

VRAGEN van de GroenLinks-fractie van mevrouw A. Snijdwind en de heer D. de Haan betreffende faillissement en doorstart basketbalclub Donar.  
(Binnengekomen: 14 augustus 2002.)

Op 3 juli informeerde u de gemeenteraad over uw standpunt over het verzoek van basketbalclub Donar voor financiële steun van in totaal € 376.000,-- om een dreigend faillissement te voorkomen.

Het College was toen van mening dat het verzoek van Donar niet gehonoreerd diende te worden. GroenLinks was daarmee eens. Immers in 1999 was er al met unanieme steun van de gemeenteraad geld gegeven aan Donar en sinds die tijd is er, naar nu blijkt, financieel wanbeheer gevoerd door het bestuur. De ferme taal daarover in de media van wethouder Paas sprak tot onze verbeelding.

In verbazingwekkend korte tijd na het faillissement van Donar op 22 juli bleek er op 27 juli al sprake van een complete doorstart. GroenLinks is op zich blij dat topbasketbal in de stad behouden is, maar vraagt zich af welke rol de gemeente Groningen daarbij speelt.

Meermalen was er in de media sprake van structurele financiële steun van de gemeente Groningen. Zo schrijft het Dagblad van het Noorden van 1 augustus dat Donar: "Van de gemeente Groningen heeft Donar de toezegging gekregen dat de thuiswedstrijden weer in Martiniplaza kunnen worden gespeeld."

Afgezien van de wenselijkheid van financiële overheidssteun leek er ook geen noodzaak voor te zijn. Want om de licentie te behouden is naar verluidt per jaar € 100.000,-- nodig, terwijl het nieuwe Donar over een begroting van € 500.000,-- beschikt. En het lijkt GroenLinks niet de taak van de gemeente Groningen om er voor te zorgen dat Donar in de top van de competitie kan meespelen.

We vinden het jammer dat gemeenteraad over de totale gang van zaken nog steeds niet zijn geïnformeerd. Daarom stellen we nu de volgende vragen:

1. Hoeveel geld loopt de gemeente mis door het faillissement van Donar, zoals de niet betaalde huur voor Martiniplaza en sporthal Vinkhuizen?

2. Heeft de schuld bij Martiniplaza nog effect op de verzelfstandiging van de Martiniplaza per 1 september a.s.? Of neemt de gemeente deze schuld zelf voor haar rekening?
3. Welke (financiële) toezeggingen heeft de gemeente aan Donar gedaan en waarom?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 23 augustus 2002.

1. Op het moment van faillissement bedroeg de schuld van de Stichting Topbasketbal Groningen aan Martiniplaza € 60.000,-- en die aan de sporthal Vinkhuizen € 16.000,--.
2. Door het faillissement is de gemeente concurrente crediteur geworden. De kans, dat ze een substantieel deel van de vordering kan verhalen, is verwaarloosbaar.

Deze tegenvaller wordt in de rekening verwerkt en beïnvloedt de verzelfstandiging van Martiniplaza per 1 september niet.

3. Na het faillissement van de Stichting Topbasketbal Groningen is het initiatief genomen voor de oprichting van een nieuwe stichting voor topbasketbal in Groningen.  
Vanwege de betekenis die ons college hecht aan basketbal op topniveau in deze stad heeft het college aan de Stichting Topbasketbal Groningen desgevraagd toegezegd aan de gemeenteraad een voorstel voor te leggen voor een achtergestelde lening van € 30.000,-- om de nieuwe start mogelijk te maken.