

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 26.

VRAGEN van de GroenLinks-fractie van de heren D. de Haan en H. Miedema betreffende gifvrij onkruidbeheer. (Binnengekomen: 5 juli 2002.)

Sinds jaar en dag onderhoudt de gemeente Groningen de openbare ruimte zonder gebruik te maken van gif. Over de manier waarop de Milieudienst hieraan uitvoering geeft zijn wij zeer tevreden.

Enige tijd geleden ontwaarden wij bij een MUPI bij de Museumbrug een werknemer van Publex die met een tank op zijn rug en een sproei-ijzer in zijn hand de bestrating onder deze MUPI stond te besproeien. Het kwam ons voor dat deze meneer daar niet de plantjes stond water te geven. Onlangs troffen wij ons abri's aan het Zuiderdiep grote hoeveelheden van een onduidelijk wit poeder aan.

Ambtelijk hebben wij nagevraagd of dit wel door de beugel kon. Het antwoord luidde dat behalve de gemeente verschillende partijen zich met het onderhoud van de openbare ruimte bezighouden. Deze partijen zijn niet gebonden aan het raadsbesluit tot gifvrij onkruidbeheer. Wij noemen de Provincie, Rijkswaterstaat, kerken (hofjes), Monumentenzorg, de Rijksgebouwendienst, woningbouwcorporaties, de Nederlandse Spoorwegen en de contractpartners Publex en ViaCom. Voor hen geldt slechts de landelijke Wet op de Bestrijdingsmiddelen, waarin staat vermeld welke bestrijdingsmiddelen niet en welke wel gebruikt mogen worden.

De mogelijkheden van de gemeente om een aantal van bovengenoemde partijen tot gifvrij onkruidbeheer te bewegen zijn beperkt. Toch kan de gemeente wel meer in deze richting doen dan zij nu doet. Zo is op dit moment in het contract met Publex niets geregeld over gifvrij onkruidbeheer. Daarom hebben wij de volgende vragen.

1. Is het college bereid om in de contracten met Publex en ViaCom op te nemen dat het onderhoud rond MUPI's, abri's e.d. gifvrij gebeurt? Zo nee, waarom niet?
2. Is het College bereid met andere partijen, waarbij wij vooral denken aan de corporaties, in gesprek te treden over de mogelijkheden van gifvrij onkruidbeheer? Zo nee, waarom niet?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 31 juli 2002.

Motivering.

Op 5 juli 2002 heeft de GroenLinks-fractie op grond van art. 38 RvO vragen gesteld over gifvrij onkruidbeheer binnen de gemeentegrenzen.

Ter toelichting wordt het volgende opgemerkt.

Het is inderdaad zo dat andere partijen niet gebonden zijn aan het gemeentelijk uitgangspunt van gifvrij onkruidbeheer. Dat geldt voor instellingen en particulieren. Wel geldt voor hen de restrictie van de zgn. toegelaten bestrijdingsmiddelen, zoals opgesteld door het ministerie van VROM. Die beperkingen worden overigens steeds intensiever.

Overigens past hierbij de opmerking dat door ons gifvrij onkruidbeheer vanaf 1991 de effecten zichtbaar zijn in een zekere mate van "vergroening" van de stad. Deze vergroening in het groeiseizoen manifesteert zich met een accent op de verhardingen. De maatschappelijke acceptatie hiervan is wisselend. Voor een deel heeft dat te maken met de technische beheersproblemen die hierdoor ontstaan (afwatering, opdrukken verharding, overwoekering door hardnekkige kruiden- kweek/riet e.d.) anderzijds door de esthetische aspecten: het wel of niet acceptabel vinden van een groener beeld.

De (juridische) relatie met die andere partijen is divers. Daarom is een éézijdig opleggen van een verbod op het gebruik van bestrijdingsmiddelen meestal niet mogelijk. Zo zijn de contracten met Publex en ViaCom afgesloten voor een periode van 15 jaar. Eenzijdige aanpassing van de teksten is derhalve niet mogelijk. In de huidige contracten is aangegeven dat het onderhoud en beheer van de objecten door Publex, resp. ViaCom plaatsvindt. De wijze waarop dit plaatsvindt is niet tot op detail aangegeven. We zullen met beide partijen hierover contact opnemen. Publex heeft al laten weten mee te zullen doen aan gifvrij onkruidbeheer in onze gemeente.

Vanaf het begin van het gifvrij onkruidbeheer is de inzet geweest om natuurlijke partners in het beheer te betrekken. Deze partijen zien zich voor het beheer op hun eigen gebieden ook geplaatst voor de afweging op het vlak van: middelen, esthetische-, technische- en milieuaspecten. Die aspecten stimuleren uiteindelijk steeds meer tot beperking of beëindiging van het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Daarbij blijft "goed voorbeeld, doet goed volgen" wat ons betreft van toepassing. Wij zullen naar die partijen opnieuw initiatief nemen.

De vragen van de GroenLinks fractie laten zich dan als volgt beantwoorden.

1. Ja.
2. Ja, die aansporing zal ten uitvoer worden gebracht.