

## VERSLAG VRAGENUUR

**d.d. 23 april 2002**

**plaats: Oude raadszaal**

**tijd: 16.00 – 16.30 uur**

Aanwezig: Dhr J.P.T Klijnsma (voorzitter), Dhr D. Vrieling (griffier), dhr W.R. Pattje (wethouder), mw J. Kinds (PvdA), mw. F. Woudstra (Stadspartij), dhr T. Bakker (SP), dhr E. Bouma (Student & Stad)

---

### VRAGEN PvdA INZAKE RELATIE TUSSEN OVERHEID EN BURGER

**Mw Kinds (PvdA)** schetst de wijze van afdoening door de gemeente van een subsidie-aanvraag van de St. Vrienden van de Catamaran. De PvdA-fractie meent onderhavige casus te kunnen en te mogen gebruiken als onderstreping van eerdere pleidooien, zoals bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2001.

Voor een goede relatie tussen burger en overheid dienen ook hele primaire processen gewoon op orde te zijn: het sturen van een ontvangstbevestiging + aangeven wie verantwoordelijk is voor afhandeling + een interne voortgangscntrole op die afhandeling moeten daarin standaard zijn.

De PvdA-fractie heeft dan ook de volgende vragen:

Deelt het college onze opvatting en wat denkt het college te gaan doen om een voorbeeld als door ons gegeven (zo goed als-) onmogelijk te maken?

**Wethouder Pattje:** De geschetste casus bracht het college in verlegenheid. Kwesties als deze, los van de vraag of dit een incident betreft of een structureel probleem, zijn voor het college aanleiding om nog nadrukkelijker in de problematiek te duiken. Over de afhandeling van deze zaak zal nog afzonderlijke gerapporteerd worden. Verder heeft het college de verdere verbetering van dienstverlening en de relatie met de burger met een gemeentebreed project tot een speerpunt gemaakt in het nieuwe collegeprogramma.

**Mw Kinds (PvdA):** Het antwoord maakt de PvdA-fractie gelukkig. Wat nu essentieel is, is dat het college de verdere afhandeling van de subsidie-aanvraag van de St. Vrienden van de Catamaran goed afwikkelt. Het college wordt in overweging gegeven om naast excuses ook de aanvraag zonder meer te honoreren.