

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 68.

VRAGEN van de PvdA-fractie van de heer H.A. Boldewijn en mevrouw K.A. Hazewinkel betreffende café muziek.  
(Binnengekomen: 7 januari 2003.)

Er wordt de afgelopen weken in de stad gediscussieerd over de mogelijkheden om in cafés life-muziek ten gehore te brengen. Ook de organisatie van Swingin Groningen ziet dat de mogelijkheden om het festival te organiseren steeds beperkter worden. Uit die discussie blijkt dat men zich zorgen maakt over de mogelijkheden van jonge musici om op te treden voor publiek. Dit komt doordat het vrijwel onmogelijk is om life-muziek ten gehore te brengen zonder de geluidsnormen te overtreden. Nu is het aantal cafés met life-muziek sinds de wetgeving van '98 al sterk afgenomen maar de indruk bestaat dat de gemeente sinds augustus vorige jaar een ander handhavingbeleid uitvoert dan in de periode daarvoor. Daar waar zich geen overlast voordoet lijkt geen noodzaak aanwezig het geluidsniveau te meten en dat gebeurt nu wel.

Naast een aantal goed geïsoleerde gelegenheden waar frequent kan worden opgetreden moet het toch mogelijk zijn om muziek te maken in normale cafés en restaurants mits, uiteraard, geen overlast wordt veroorzaakt. Als dat niet meer kan zou dat tot een culturele verarming leiden waarmee het imago van Groningen als popstad te kort gedaan wordt en de dynamiek van de binnenstad afneemt. Juist om het culturele klimaat te bevorderen en de levendigheid in de binnenstad te vergroten heeft onze fractie de motie "Akoestische dagen" ingediend. Handhaving van de wet geluidshinder uitgewerkt in de gemeentelijke nota's "Alle dagen feest", "Leven in de brouwerij" en "Handhaven met beleid", is gewenst en noodzakelijk om geluidsoverlast te voorkomen maar niet om stilte te bevorderen.

Op grond van het bovenstaande komt de PvdA-fractie tot de volgende vragen:

1. Is het handhavingsbeleid van de gemeente het laatste half jaar anders dan de drie jaar daarvoor? En wat is in dit verband de relatie met de nota "Feesten in balans"?
2. Is het college het met ons eens dat handhaving van de wet geluidshinder, voor zover betrokken op het produceren van muziek, gericht moet zijn op overlastsituaties?
3. Is het college bereid de mogelijkheden voor life-muziek in cafés, mits geen overlast wordt veroorzaakt, ruimhartig te benaderen?
4. Hoe staat het met de uitvoering van de motie "akoestische Dagen"?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 28 januari 2003.

Toelichting:

Groningen wil een bruisende en levende stad zijn. Tegelijk wordt de woonfunctie in het centrum van groot belang geacht. Daarom is de handhaving van geluidsnormen bij overlast gebaseerd op twee uitgangspunten:

feesten in balans en goed nabuurschap. Al jaren wordt gehandhaafd op basis van klachten en op de eindtijden bij aangewezen collectieve festiviteitendagen. Dat beleid spoort met de aanpak in andere grote gemeenten.

Het is precies, zoals de PvdA bepleit: "het moet mogelijk zijn in cafés live muziek te maken, mits geen overlast wordt veroorzaakt".

Zo gebeurt het ook in verreweg de meeste horeca-inrichtingen: dat zijn er 800 in de stad, waarvan de helft in het centrum.

Sinds het voorjaar van 2001 is de handhaving wel geïntensiveerd, met name bij evenementen. Daar zijn politie en gemeente in goede samenwerking nadrukkelijker op straat aanwezig om risico's van grote aantallen mensen te beperken. Het gaat daarbij niet alleen om geluidsoverlast, maar ook om brandveiligheid, verkeersafwikkeling en toegankelijkheid voor hulpdiensten.

Eventuele geluidscontroles vinden vooral later in de nacht plaats in verband met controle op de eindtijden bij aangewezen collectieve festiviteitendagen en evenementen. Dit is beleidsmatig vastgelegd omdat een aantal jaren terug met name op dit punt de klachten sterk toenamen.

De wettelijke basis daarvoor is de Wet Milieubeheer, de AmvB Horeca en de APV (Algemene Plaatselijke Verordening). Die regelgeving is complex. En dat wordt versterkt door twee mogelijke lijnen van aanpak en correctie:

via de strafrechtelijke lijn van het proces-verbaal dan wel met behulp van bestuursrechtelijke instrumenten als het opleggen van nadere eisen (bv. isolerende maatregelen), het opleggen van een dwangsom (werkt preventief) of het verbeuren daarvan als er sprake is van herhaalde overtredingen.

Binnenkort zullen wij - na inspraakronde en overleg met de horeca - de nota "Feesten in balans" behandelen.

Later dit jaar zullen we de eerder vastgestelde nota "Handhaven met beleid" op het punt van de horeca en evenementen evalueren. Uitgangspunt was en is dat - los van de veiligheid - veel mag, als het maar niet tot overlast en klachten leidt.

Ten aanzien van de vragen:

1. Nee, maar in de uitvoering is wel sprake van enige intensivering van de handhaving.
2. Ja.
3. Ja, als ruimhartigheid zijn begrenzing kent in de afwezigheid van overlast.

4. Bij de beantwoording van de motie "akoestische dagen" is aangegeven dat de voorstellen meegewogen zullen worden bij de binnenstadsvisie. De verwachting is dat deze voor de zomer aan de raad aangeboden wordt.