

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2003/2004.- Nr. 54.

VRAGEN van de PvdA van de heer A.A.M. Prins en de heer H.A. Boldewijn betreffende voortgang wijkvernieuwing Grunobuurt.  
(Binnengekomen: 10 september 2003.)

Uit diverse bronnen hebben wij vernomen dat er op dit moment geen projectleider werkzaam is voor de wijkvernieuwing Grunobuurt. Zoals u weet bestaan er al zeer lang voornemens tot wijkvernieuwing in de Grunobuurt, mede gezien de technische staat van het grootste deel van de woningen. Een plan tot wijkvernieuwing is steeds uitgesteld gezien lopende onderzoeken naar de mogelijkheid om (delen van) de Grunobuurt te behouden. De uitkomsten van die onderzoeken, eind 2002, hebben evenwel niet geleid tot een Raadsbesluit; verdere vertraging dreigde. Ook u vond een verdere vertraging niet wenselijk. In december van het vorig jaar heeft u daarom toegestemd in een oproep van onze zijde om op zeer korte termijn samen met de bewoners en de corporatie te komen tot een of meerdere visies voor de toekomst van de buurt. Daartoe heeft u ook toezeggingen gedaan dat medio dit jaar (nú, dus) of uiterlijk eind dit jaar de visie(s) in de gemeenteraad besproken zou worden. Uit gesprekken met de bewonersorganisatie en de betrokken corporatie hebben wij echter begrepen dat de voortgang tot op heden niet verder gekomen is dan de formulering van een startnotitie, d.w.z. een discussiestuk om te komen tot werkafspraken. Ook lijkt het te ontbreken aan voldoende samenwerking. Dit, samen met het gebrek aan voortgang, is voor de bewonersorganisatie buitengewoon frustrerend. Wij hechten bij de wijkvernieuwing aan een goed draagvlak, en vinden daarom een goede samenwerking met bewonersorganisatie van essentieel belang voor een succes. Wij merken op dat de bewonersorganisatie tot op heden een grote inzet heeft getoond, en door vele betrokkenen wordt aangemerkt als coöperatief en deskundig. Vertragingen en gebrek aan samenwerking plaatst hun inzet in de waagschaal, en trekt een zeer ongewenste wissel op het slagen van de wijkvernieuwing. Wij stellen u daarom de volgende vragen:

1. Is het juist dat er op dit moment geen projectleider werkzaam is voor de wijkvernieuwing Grunobuurt?
2. Welke voortgang is tot op heden geboekt bij de ontwikkeling van visie op de Grunobuurt?
3. Bent u het met ons eens dat een goed overleg met bewoners een voorwaarde is voor succes van wijkvernieuwing? Op welke wijze denkt u in de toekomst de goede samenwerking met de bewoners te kunnen garanderen?
4. Bent u het met ons eens dat, mede gezien de technische toestand van de woningen, snelheid in de wijkvernieuwing Grunobuurt geboden is? Op welke wijze gaat u nu voor snelheid zorgen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 30 september 2003.

1. Eind augustus is de betreffende functie vacant gesteld. Sindsdien is het projectleiderschap via een interimconstructie waargenomen binnen de projectgroep. Inmiddels is een nieuwe gemeentelijke projectleider aangesteld.
2. Sinds april 2003 wordt gewerkt aan het opstellen van stedenbouwkundige randvoorwaarden, die moeten leiden tot enkele alternatieve stedenbouwkundige visies. Deze kunnen voorjaar 2004 worden gepresenteerd. De besprekingen zijn rond de zomer gestagneerd door onenigheid over een onderhoudsplan.
3. Uiteraard zijn wij het met u eens dat een goed overleg met bewoners een voorwaarde is voor succes van wijkvernieuwing. Echter, als de basis voor dit overleg ondermijnd wordt door onvrede van bewoners over het (gebrek aan) onderhoud van de wijk, dan staan wij min of meer machteloos. Wij zijn van mening dat het onderhoud in eerste instantie een zaak is tussen huurders en verhuurder.  
Wij hebben in het verleden richting HWK steeds gecommuniceerd dat wij open staan voor overleg en samenwerking. Deze intentie staat buiten kijf. Maar dit communiceren moet wel van twee kanten komen. Als HWK weigert te praten omdat ze zich niet kunnen vinden in het onderhoudsplan van Nijestee, wordt het voor ons praktisch onmogelijk gemaakt het overleg en de samenwerking in stand te houden.
4. Wij zijn het met u eens dat, mede gezien de technische staat van de woningen, snelheid in de wijkvernieuwing geboden is. Op welke wijze hiervoor gezorgd kan worden is echter vooral gelegen in het wegnemen van de onenigheid tussen huurders en verhuurder betreffende het onderhoud van de woningen.