



Afdeling Beleidsunit HRM 1  
Onderwerp Raadsvragen art. 41 RvO inzakeoverheveling zorg  
en ondersteuningstaken naar gemeente

**Bezoekadres**  
Kreupelstraat 1

**Openingstijden**  
Zie gemeente.groningen.nl

**Postadres**  
Postbus  
Groningen

**Telefoon**  
14050

**E-mailadres**  
info@groningen.nl

**Website**  
gemeente.groningen.nl

De leden van de raad van de gemeente Groningen te GRONINGEN

Telefoon (050) 367 60 37 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 4802394

Datum 13-01-2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden we u ons antwoord aan op de door mevrouw Enting en mevrouw Bloemhoff van de fractie van de PvdA gestelde vragen. Dit naar aanleiding van het artikel in de Volkskrant van 2 januari 2015. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Voorafgaand het volgende: in het door u vastgesteld beleidsplan Vernieuwing Sociaal Domein gemeente Groningen 2014-2015 formuleerden wij de volgende leidende principes:

- We investeren in preventie en (vroeg)-signalering;
- We stimuleren en faciliteren zelfredzaamheid en samen redzaamheid;
- We werken zoveel mogelijk vanuit de eigen regie van de Stadjer;
- We bieden ondersteuning aan inwoners waar nodig: licht en algemeen waar mogelijk, alleen complex en gespecialiseerd waar nodig, dichtbij en op maat;
- We ontwikkelen een eenvoudiger systeem;
- We dragen zorg voor een kwalitatief hoogwaardig vangnet voor kwetsbare Stadjers.

Vanuit deze context voeren wij ons beleid uit. Dit was ook de context die wethouder Schroor in het interview heeft geschetst. We hebben extra geld gereserveerd voor de versterking van het weerstandsvermogen én investeren, bovenop de beschikbare middelen van het rijk, in het sociale domein. We willen burgers in 2015 continuïteit bieden. Daarom kiezen we zoveel mogelijk voor een zachte landing. Dat ziet u bijvoorbeeld terug als het gaat om de huishoudelijke hulp. Daarvoor hebben we dan ook middelen vrijgemaakt.

Daarnaast vinden we het belangrijk om te blijven investeren in onze burgers, zodat ze op een volwaardige manier mee kunnen doen aan de Groningse samenleving. Concreet betekent dat, dat we hiervoor dan ook de tijd nemen. Samen met onze burgers bekijken we wat er nodig is en hoe we dit het beste kunnen realiseren, uiteraard vanuit de regie en de eigen verantwoordelijkheid van de Stadjer.

De met u besproken beleids- en uitvoeringsplan geven weer hoe we transitie, maar ook de transformatie, in het sociale domein willen vormgeven. De sociale teams zijn hiervoor de basis. Dáár vindt het contact met de burger plaats, dáár zijn de voelsprietten in de wijken en dáár wordt gewerkt aan de versterking van de zelf- en samen redzaamheid. Bovendien wordt de burger dáár ook gehoord en (op weg) geholpen. Daarom heeft het college ervoor gekozen hier extra in te investeren. We hebben in de begroting 2015 2,75 miljoen euro extra gereserveerd voor de investering in de vernieuwing van het sociale domein.

Deze nuance en context is in onze ogen niet voldoende opgenomen in het uiteindelijke artikel in de Volkskrant. Daardoor wordt een onvolledig beeld geschetst.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. *Deelt het college de mening dat extra inzet van middelen op dit moment niet nodig is?*

In het interview in combinatie met onze reactie stond achter de opmerking over de inzet van extra middelen de nuance dat we de zaken op dit moment en met de kennis van nu op orde hebben. Deze nuance is in de uiteindelijke versie weggelaten, waardoor dit in een verkeerd daglicht is komen te staan.

Op basis van onze berekeningen in 2014 heeft ons college voorstellen aan de raad gedaan om bij de rekening 2013 extra geld te reserveren in het weerstandsvermogen en om bij de begroting 2015 eigen middelen te investeren. Dit komt bovenop de middelen die we van het Rijk krijgen, geld in te zetten in het sociale domein. Op basis van wat we nu (eerste week van januari) weten zijn er nu geen extra middelen nodig.

2. *Is het college bereid deze mening te heroverwegen als in 2015 blijkt dat de basiseisen als kwaliteit, continuïteit en veiligheid hierdoor gevaar lopen?*

Ja, als dit aan de orde is treden we daarover met u in overleg.

3. *Is het college het met de kop van het artikel in de Volkskrant eens dat in Groningen de vrijwilliger het moet doen? Zo ja, wanneer vindt het college dat een vrijwilliger de hulp moet geven en wanneer een professional?*

Nee, dat zijn we niet. In de kop en het artikel is de door ons gegeven nuancering weggelaten dat we in Groningen gaan voor maatwerk. Dit betekent dat we in de gesprekken met mensen onderzoeken wat mensen zelf kunnen, wat er in hun netwerk kan en wat voor aanvullende hulp en ondersteuning nodig is. Dit is onze beleidslijn, de inschatting hiervan gebeurt door beroepskrachten tijdens de gesprekken met de betrokken inwoners.

We zijn trots op de hoeveelheid en inzet van vrijwilligers in Groningen. We koesteren dit en bewaken tegelijkertijd de overbelasting van de vrijwilligers.

4. *Is n.a.v. de gesprekken die in 2014 zijn gevoerd duidelijk hoeveel mensen in 2015 minder hulp of geen hulp meer krijgen dan in voorgaande jaren? Zo ja, om welke hulp gaat dit? En hoe verhoudt zich dit tot 2015 als overgangsjaar waarbij de huishoudelijke hulp 1 gehandhaafd blijft?*

Van oktober tot en met december 2014 hebben we ongeveer 1700 mensen met een indicatie voor huishoudelijke hulp 2 gesproken. We hebben ons eerst geconcentreerd op een zorgvuldige aanpak en afhandeling van deze gesprekken. Momenteel brengen we in kaart voor hoeveel mensen dit tot een verandering van indicatie heeft geleid. Daarover informeren we de raad in maart 2015 (motie 16 huishoudelijke hulp, raadsvergadering 29 oktober 2014).

Het jaar 2015 is een overgangsjaar voor de huishoudelijke hulp. Dat betekent dat huishoudelijke hulp 1 en 2 beschikbaar blijven als maatwerkvoorziening. Mensen die deze hulp nodig hebben blijven deze daarom gewoon als maatwerkvoorziening ontvangen. Zoals bekend is wassen en strijken per 2015 een algemene voorziening. Daarbij maken we daarbij gebruik van de middelen voor een individuele toelage die we in december van het Rijk toegekend hebben gekregen. Over deze huishoudelijke toelage van het Rijk (HHT) informeren we u en de raad binnenkort uitgebreid met een brief.

5. *Op welke manier krijgen die mensen hun benodigde ondersteuning en/of zorg nu? Waaruit bestaat de ondersteuning die de gemeente verleent aan mensen die het niet op eigen kracht redden?*

In 2015 blijven mensen huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening krijgen als dat nodig is. Daarin verandert in het overgangsjaar 2015 niets.

6. *Is het College het eens met de zorgen van het WMO-platform over vervuiling?*

In het Volkskrant-artikel lezen we dat het Wmo Platform bang is dat huizen vervuild raken. We zijn ons er van bewust dat er een groep kwetsbare Stadgers is die (mogelijk tijdelijk) extra ondersteuning nodig heeft van de gemeente. We investeren in de sociale teams om zo vroeg mogelijk in te kunnen grijpen als dat nodig is. Zo willen we vervuiling voorkomen. We hebben geen reden om ons meer dan anders zorgen te maken over vervuiling, omdat we er voor mensen zijn als dat nodig is.

7. *Is het college bekend met de recente uitspraak van de voorzieningenrechter in Groningen inzake de gemeente Dantumadiel inzake de algemene voorziening voor de Wmo? Hoe duidt het college deze uitspraak?*

We zijn bekend met deze uitspraak. Deze geeft vooral het belang van zorgvuldig, individueel onderzoek aan wanneer er sprake is van beleidswijzigingen. Dat doen wij dan ook door de situatie van een burger opnieuw te bekijken, zodat burgers de juiste ondersteuning krijgen toegekend.

8. *Is het college het met de PvdA-fractie eens dat het van belang is de omslag op zorgvuldige wijze vorm te geven?*

Ja, wij zijn het daarmee eens.

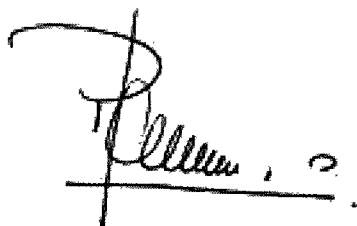
9. *De PvdA-fractie wil graag dat de raad regelmatig op de hoogte gehouden wordt over de uitkomsten van de keukentafelgesprekken en de effecten van de invoering van de decentralisatie en de te maken keuzes voor 2016. Hoe denkt het college hieraan gevolg te kunnen geven?*

Ook wij vinden deze onderwerpen belangrijk en we willen dan ook graag met de raad hierover in gesprek. We zijn dan ook met de begeleidingscommissie VSD van uw raad in gesprek hoe we dit het beste kunnen doen. Daarnaast voeren we een maatschappelijke kosten-baten analyse uit, die we daarbij kunnen betrekken. Het uiteindelijke doel is te komen tot een procesvoorstel, dat we aan u voor kunnen leggen.

Voor de huishoudelijke hulp geldt dat we in maart 2015 de raad informeren over de keukentafelgesprekken die we met onze HH-2 (huishoudelijke hulp 2) cliënten hebben gevoerd.

We gaan er vanuit dat u met deze antwoorden voldoende geïnformeerd bent.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink



## Schriftelijke vragen ex Art 42 RvO

**Aan:** Het college van B&W van Groningen

**Betreft:** Overheveling zorg en ondersteuningstaken naar gemeente

**Datum:** 04-01-15

Geacht College,

Vanaf 1 januari 2015 zijn zorg en ondersteuning taken van de gemeente geworden. Zoals beschreven in het uitvoeringsplan "Vernieuwing Sociaal Domein" zijn de afgelopen maanden keukentafelgesprekken gevoerd om samen met de mensen die hulp hebben te bekijken welke hulp zij in 2015 nodig hebben, hoe deze hulp gerealiseerd kan worden en wat daarvoor nodig is. Bijvoorbeeld inzet van mantelzorg of hulp van buitenaf.

Daarnaast wordt het jaar 2015 voor de huishoudelijke hulp als overgangsjaar gebruikt. "In dit jaar kunnen cliënten en organisaties zich voorbereiden op de wijzigingen die vanaf 2016 gelden. Ook hiervoor worden weer keukentafelgesprekken gevoerd.

Vanaf 2016 is lichte huishoudelijke hulp (HH1) een algemene voorziening, die mensen zelf kunnen regelen en inkopen bij zorgaanbieders en marktpartijen. Waar nodig blijft de gemeente ondersteuning verlenen aan mensen die het niet op eigen kracht redden. Aan de mensen die de hulp niet kunnen betalen, biedt de gemeente financiële ondersteuning", aldus het uitvoeringsplan.

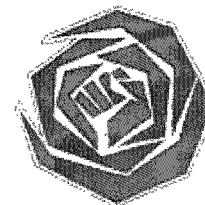
Bovendien kunnen mensen hun werkster houden door de inzet van de huishoudtoelage, volgens het plan dat daartoe is ingediend bij het ministerie.

In het artikel "In Groningen moet de vrijwilliger het doen" in de Volkskrant van 2 januari 2015 over het overdragen van de zorgtaken aan de gemeente wordt wethouder Schroor geciteerd: "Als ik 15 miljoen op de plank had zou ik nu geen euro extra uitgeven aan het sociaal domein. We zitten middelen in voor de mensen aan de onderkant, maar willen ook investeren in andere zaken". Ook wordt vermeld dat het WMO platform zich zorgen maakt over de huishoudelijke verzorging waardoor huizen vervuild kunnen raken.

Het citaat van wethouder Schroor vindt de PvdA-fractie ongelukkig, omdat juist extra wordt geïnvesteerd aan de voorkant zoals de sociale wijkteams. De overdracht van de zorg en ondersteuning naar de gemeente is net in gang gezet, waardoor op dit moment nog niet duidelijk is welke effecten de invoering van de decentralisatie van de zorgtaken veroorzaken. Ook zijn de gesprekken voor wat nodig is in 2016 nog niet afgerond. Bovendien staat in het uitvoeringsplan dat basiseisen als kwaliteit, continuïteit en veiligheid gegarandeerd moeten zijn.

De PvdA-fractie heeft daarom de volgende vragen aan het College:

1. Deelt het college de mening dat extra inzet van middelen op dit moment niet nodig is?
2. Is het college bereid deze mening te heroverwegen als in 2015 blijkt dat de basiseisen als kwaliteit, continuïteit en veiligheid hierdoor gevaar lopen?
3. Is het college het met de kop van het artikel in de Volkskrant eens dat in Groningen de vrijwilliger het moet doen? Zo ja, wanneer vindt het college dat een vrijwilliger de hulp moet geven en wanneer een professional?
4. Is n.a.v. de gesprekken die in 2014 zijn gevoerd duidelijk hoeveel mensen in 2015 minder hulp of geen hulp meer krijgen dan in voorgaande jaren? Zo ja, om welke hulp gaat dit? En hoe verhoudt zich dit tot 2015 als overgangsjaar waarbij de huishoudelijke hulp 1 gehandhaafd blijft?
5. Op welke manier krijgen die mensen hun benodigde ondersteuning en/of zorg nu? Waaruit bestaat de ondersteuning die de gemeente verleent aan mensen die het niet op eigen kracht redden?



**PvDA**  
**GRONINGEN**

6. Is het College het eens met de zorgen van het WMO-platform over vervuiling?
7. Is het college bekend met de recente uitspraak van de voorzieningenrechter in Groningen inzake de gemeente Dantumadiel inzake de algemene voorziening voor de Wmo? Hoe duidt het college deze uitspraak?
8. Is het college het met de PvdA-fractie eens dat het van belang is de omslag op zorgvuldige wijze vorm te geven?
9. De PvdA-fractie wil graag dat de raad regelmatig op de hoogte gehouden wordt over de uitkomsten van de keukentafelgesprekken en de effecten van de invoering van de decentralisatie en de te maken keuzes voor 2016. Hoe denkt het college hieraan gevolg te kunnen geven?

Namens de fractie van de PvdA,

Bea Enting

Carine Bloemhoff