

Afdeling Beleidsunit HRM 1
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO SP over
uitspraken wethouder Schroor in Volkskrant
2 januari jl.

Bezoekadres
Kreupelstraat 1

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus
Groningen

Telefoon
14050

E-mailadres
info@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 60 37 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 4802368

Datum 13-01-2015 Uw brief van 05-01-2015

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 5 januari 2015 is een aantal vragen ingediend door de heer Dijk van de fractie van de Socialistische Partij over de uitspraken van wethouder Schroor in de Volkskrant van 2 januari 2015. Zie de bijlage.
In deze brief beantwoorden we deze vragen.

- 1. Is de uitspraak van wethouder Schroor: "Als ik 15 miljoen op de plank had, zou ik nu geen euro extra uitgeven aan het sociaal domein" het officiële collegestandpunt? Zo ja, kunt u aangeven waarom? Zo nee, kunt u aangeven hoe het dan toch kan gebeuren dat een vertegenwoordiger van het college dit in Volkskrant verkondigd?*

In de brief aan de raad met de antwoorden op de vragen van de PvdA artikel 41 van het Reglement van Orde, schetsen we in de inleiding de leidende principes en context waar vanuit wij ons beleid uitvoeren. Deze nuance en context is in onze ogen niet voldoende opgenomen in het uiteindelijke artikel in de Volkskrant. Daardoor wordt een onvolledig beeld geschetst.

In het interview in combinatie met onze reactie stond achter de opmerking over de inzet van extra middelen de nuance dat we de zaken op dit moment en met de kennis van nu op orde hebben. Deze nuance is in de uiteindelijke versie weggelaten, waardoor dit in een verkeerd daglicht is komen te staan.

Op basis van onze berekeningen in 2014 heeft ons college voorstellen aan de raad gedaan om bij de rekening 2013 extra geld te reserveren in het weerstandsvermogen en om bij de begroting 2015 eigen middelen te investeren. Dit komt bovenop de middelen die we van het Rijk krijgen, geld in te zetten in het sociale domein. Op basis van wat we nu (eerste week van januari) weten zijn er nu geen extra middelen nodig.

2. *Vindt het college de uitspraak van wethouder Schroor in de Volkskrant – net als PvdA-fractievoorzitter Bloemhoff – ook 'verbazingwekkend en heel ongelukkig'? Zo ja, waarom? Zo niet, waarom niet?*

Zie de beantwoording van vraag 1.

3. *PvdA-fractievoorzitter Bloemhoff zegt in 'De week tot één': 'We hebben afgesproken dat als mensen het echt niet kunnen betalen, de gemeente daar voor blijft zorgen'. In uw coalitieakkoord 2014-2018 staat dit als volgt verwoord: 'Als er behoefte is aan huishoudelijke hulp, stimuleren we dat mensen in hun netwerk deze zorgvraag oppakken. Lukt dat niet, faciliteren en stimuleren we dat Stadjsers de zorg zelf inkopen bij een aanbieder en deze zelf betalen. Lukt dat eerste niet, helpen we bij het inkopen. Lukt dat laatste niet, bieden we ondersteuning. Dit is echter niet vanzelfsprekend. We zoeken het gesprek.'*
Over deze tekst heeft de SP-fractie de volgende vragen:
In eerdere raadsdebatten hebben college en collegepartijen aangegeven dat er voor mensen die huishoudelijke hulp echt niet kunnen betalen, er een voorziening zal komen. Kunt u aangeven hoeveel geld u hiervoor heeft gereserveerd? Zo niet, waarom niet? Kunt u aangeven welke (inkomens) doelgroepen hier gebruik van kunnen gaan maken? Zo niet, waarom niet? Binnen uw coalitie lijkt er onenigheid te bestaan over het aan de ene kant garanderen van betaalde huishoudelijke zorg en aan de andere kant het zoveel mogelijk door vrijwilligers laten doen. Kunt u verduidelijken wat u precies bedoeld met het onderstreepte deel in onderstaande tekst uit het coalitieakkoord? 'Als er behoefte is aan huishoudelijke hulp, stimuleren we dat mensen in hun netwerk deze zorgvraag oppakken. Lukt dat niet, faciliteren en stimuleren we dat Stadjsers de zorg zelf inkopen bij een aanbieder en deze zelf betalen. Lukt dat eerste niet, helpen we bij het inkopen. Lukt dat laatste niet, bieden we ondersteuning. Dit is echter niet vanzelfsprekend. We zoeken het gesprek.' Kunt u aangeven wat deze ondersteuning exact betekent? Zo nee, waarom niet?

Vanaf 1 januari 2016 wordt de lichte huishoudelijke hulp als algemene voorziening aangemerkt. Zoals u weet is 2015 een overgangsjaar om iedereen zorgvuldig voor te bereiden op deze verandering.

In dit jaar blijven we onze inwoners zowel lichte als zware huishoudelijke hulp bieden. Hiervoor hebben we extra middelen uitgetrokken; in totaal 800.000 euro.

Met ingang van 2016 wordt de lichte huishoudelijke hulp een algemene voorziening. Door de middelen voor een individuele toelage die we in december van het Rijk toegekend hebben gekregen voor 2015 en 2016 kunnen we alle inwoners in 2016 een tegemoetkoming geven in de kosten voor de lichte huishoudelijke hulp. Over deze Huishoudelijke Hulp Toelage van het Rijk informeren we u en de raad binnenkort uitgebreid met een brief.

Bovenop deze individuele toelage zullen we inwoners met een laag inkomen een aanvullende tegemoetkoming geven. Op korte termijn nemen we een voorlopig besluit over de definitie van deze groep en de hoogte van deze aanvullende financiële tegemoetkoming.

Binnen het totaal aan middelen voor de huishoudelijke hulp hebben we hiervoor middelen gereserveerd.

Onze eerdergenoemde voorlopige besluitvorming betreft het jaar 2016 waarin we naast onze gemeentelijke middelen ook beschikken over de Huishoudelijke Hulp Toelage van het Rijk.

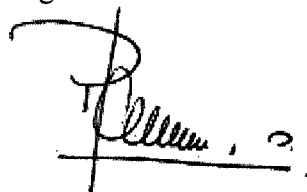
Voor de periode vanaf 2017 nemen we op een later moment een besluit. Daarbij staat voor ons vast dat we inwoners met een laag inkomen ook vanaf die periode blijven ondersteunen.

De besluitvorming is een bevoegdheid van het college, toch willen we gezien het belang van het onderwerp met u in gesprek en u de gelegenheid geven uw wensen en bedenkingen te geven. Ons voorstel is dit in het voorjaar van 2015 met u te bespreken. Na deze raadpleging van de gemeenteraad nemen we een definitief besluit over de financiële ondersteuning van inwoners met een laag inkomen.

Wat betreft de tekst van ons coalitieakkoord geldt dat we met de ondersteuning de financiële ondersteuning bedoelen.

We gaan er vanuit dat u met deze antwoorden voldoende geïnformeerd bent.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Betreft: vragen SP ex. artikel 41 RvO inzake uitspraken wethouder Schroor in Volkskrant van 2 januari jl.

Groningen, 5 januari 2015

Geacht college,

Tot ongenoegen van de SP-fractie, is in de Volkskrant van 2 januari jl, de volgende uitspraak van wethouder Schroor te lezen: “Als ik 15 miljoen op de plank had, zou ik nu geen euro extra uitgeven aan het sociaal domein”. Later die dag vernamen we via het RTV Noord-programma 'De week tot één' dat PvdA-fractievoorzitter Bloemhoff de uitlatingen van wethouder Schroor 'verbazingwekkend en heel ongelukkig' vindt.

De uitlatingen van wethouder Schroor – hoe ongelukkig deze ook zijn – zijn volgens de SP-fractie geenszins verbazingwekkend. De rijksbezuinigingen die gepaard gaan met de decentralisatie van zorgtaken zijn van grote omvang. De schamele 2,1 miljoen euro die D66, VVD, PvdA en GroenLinks in het coalitieakkoord uittrekken om deze bezuinigingen op te vangen, tonen de pijnlijke inhoudelijke uitwerking van de uitlatingen van wethouder Schroor. De SP-fractie is daarom eerder verbaasd over de uitlatingen van PvdA-fractievoorzitter Bloemhoff, dan over de uitlatingen van wethouder Schroor.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP de volgende vragen:

1. Is de uitspraak van wethouder Schroor: “Als ik 15 miljoen op de plank had, zou ik nu geen euro extra uitgeven aan het sociaal domein” het officiële collegestandpunt? Zo ja, kunt u aangeven waarom? Zo nee, kunt u aangeven hoe het dan toch kan gebeuren dat een vertegenwoordiger van het college dit in Volkskrant verkondigd?
2. Vindt het college de uitspraak van wethouder Schroor in de Volkskrant – net als PvdA-fractievoorzitter Bloemhoff – ook 'verbazingwekkend en heel ongelukkig'? Zo ja, waarom? Zo niet, waarom niet?

PvdA-fractievoorzitter Bloemhoff zegt in 'De week tot één': 'We hebben afgesproken dat als mensen het echt niet kunnen betalen, de gemeente daar voor blijft zorgen'. In uw coalitieakkoord 2014-2018 staat dit als volgt verwoord: *'Als er behoefte is aan huishoudelijke hulp, stimuleren we dat mensen in hun netwerk deze zorgvraag oppakken. Lukt dat niet, faciliteren en stimuleren we dat Stadgers de zorg zelf inkopen bij een aanbieder en deze zelf betalen. Lukt dat eerste niet, helpen we bij het inkopen. Lukt dat laatste niet, bieden we ondersteuning. Dit is echter niet vanzelfsprekend. We zoeken het gesprek.'*

Over deze tekst heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. In eerdere raadsdebatten hebben college en collegepartijen aangegeven dat er voor mensen die huishoudelijke hulp echt niet kunnen betalen, er een voorziening zal komen. Kunt u aangeven hoeveel geld u hiervoor heeft gereserveerd? Zo niet, waarom niet? Kunt u aangeven welke (inkomens) doelgroepen hier gebruik van kunnen gaan maken? Zo niet, waarom niet? Binnen uw coalitie lijkt er onenigheid te bestaan over het aan de ene kant garanderen van betaalde huishoudelijke zorg en aan de andere kant het zoveel mogelijk door vrijwilligers laten doen. Kunt u verduidelijken wat u precies bedoeld met het onderstreepte deel in onderstaande tekst uit het coalitieakkoord? 'Als er behoefte is aan huishoudelijke

hulp, stimuleren we dat mensen in hun netwerk deze zorgvraag oppakken. Lukt dat niet, faciliteren en stimuleren we dat Stadgers de zorg zelf inkopen bij een aanbieder en deze zelf betalen. Lukt dat eerste niet, helpen we bij het inkopen. Lukt dat laatste niet, bieden we ondersteuning. Dit is echter niet vanzelfsprekend. We zoeken het gesprek. Kunt u aangeven wat deze ondersteuning exact betekent? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Jimmy Dijk
SP