



Onderwerp Beantwoording vragen ex. artikel 41 RvO SP over  
garantiebanen

Steller J. Hettinga

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 54 46 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5042851

Datum 09-06-2015 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In deze brief antwoorden wij op de vragen die mevrouw van Gijlswijk van de SP-fractie heeft gesteld over de garantiebanen. De SP verwijst in haar vraagstelling naar recente uitzendingen van RTV Noord en het actualiteitenprogramma Nieuwsuur (de reportage 'Waar is de garantiebaan?'), waarin is aangegeven dat er dit jaar nog amper garantiebanen zijn gerealiseerd.

Tot en met 2016 zouden er voor arbeidsgehandicapten in de regio Groningen 935 extra banen moeten komen. De zogeheten garantiebanen zijn een uitvloeisel van het landelijke Sociaal Akkoord waarin is afgesproken dat er 125.000 van zulke banen in 2026 gerealiseerd moeten zijn: 100.000 in de marktsector en 25.000 bij de overheid. Tegelijkertijd vindt er door de invoering van de Participatiewet per 1 januari jl. geen nieuwe instroom in de sociale werkvoorziening plaats.

Voor dat we overgaan tot de beantwoording van de vragen, willen we benadrukken dat de wijze waarop en het tempo waarin de landelijke banenafpraak wordt gerealiseerd, vooral een zaak is van de gezamenlijke werkgevers. Gemeenten hebben binnen de arbeidsmarktregio's inderdaad een faciliterende en aanjagende taak. Maar het is uiteindelijk op de arbeidsmarkt waar concrete plaatsingen moeten plaatsvinden. Verschillende factoren, elementen en belangen werken op elkaar in. We willen in dat verband ook verwijzen naar de kamerbrief van 8 mei 2015 waarin staatssecretaris mw. J. Klijnsma deze -niet eenvoudige- problematiek verwoordt en probeert te duiden. Het ministerie van SZW en de Werkkamer (VNG/Stichting van de Arbeid) volgen de ontwikkelingen nauwlettend.

Vragen SP-fractie:

1. Kunt u aangeven hoeveel garantiebanen er sinds 1 januari jl. in de arbeidsmarktregio Groningen, specifiek in de stad Groningen door sociale partners en binnen de gemeentelijke organisatie zijn gerealiseerd? Zo ja, hoeveel? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

In de stad Groningen zijn er vier personen geplaatst op een afspraakbaan met loonkostensubsidie (3 bij de gemeente Groningen zelf als werkgever en 1 bij Visschedijk). Zoals eerder gemeld streeft de gemeentelijke organisatie naar een aantal van 16 in 2015. De resultaten van de zogenaamde jobcarvers zijn nog niet bekend. Deze jobcarvers gaan op gemeentelijke afdelingen facilitaire zaken en kcc kijken naar geschikte taken voor arbeidsgehandicapten. Als die taken bekend zijn zal het plaatsen van mensen sneller kunnen gaan. Verder valt te vermelden dat er momenteel 69 mensen in traject zijn richting een baan in het kader van de Participatiewet.

Precieze cijfers vanuit de regio zijn op dit moment nog niet beschikbaar. Er wordt hard gewerkt aan het inrichten van een monitor dienaangaande.

We monitoren de resultaten tot nu toe maar zijn daarbij deels afhankelijk van landelijke gegevens. De gegevens die we in onze eigen arbeidsmarktregio verzamelen, zullen we in de raadscommissie van juni verstrekken en toelichten. We kunnen wel alvast aangeven dat er in onze regio 77 plaatsingen op een WSW-plek 'begeleid werken' zijn gerealiseerd en dat er ook al een groot aantal detacheringen heeft plaatsgevonden. We kunnen nu nog niet aangeven hoeveel daarvan kunnen worden meegeteld voor een afspraakbaan. Ook is er al een groot aantal Wajongers geplaatst die meetellen voor de banenafpraak.

Aan de banenkant wordt met grote en kleine werkgevers gesproken. In een ronde langs een aantal grote bedrijven is gebleken dat daar al cao-afspraken zijn en dat er goed wordt nagedacht over het realiseren van geschikte banen. Alle bestuursleden van het Werkbedrijf zijn daarvoor ambassadeur. Onze aanjager speelt daarin bovendien een belangrijke rol en de accountmanagers in de regio zijn in gesprek met werkgevers om ze te faciliteren.

2. Heeft de arbeidsmarktregio Groningen meegewerkt aan de enquête van Nieuwsuur? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

In april 2015 heeft de uitvoerende dienst via de mail een vraagstelling ontvangen van de redactie van het genoemde nieuwsprogramma. De beantwoording heeft telefonisch en per mail plaatsgevonden. Kortom we hebben meegewerkt en er is uitgebreid contact geweest met de redactie van Nieuwsuur.

3. Heeft de arbeidsmarktregio dan wel de gemeente inmiddels contact met de 160 mensen met een SW-indicatie die per 1 januari jl. op de wachtlijst staan? Zo nee, waarom niet? Zijn deze mensen inmiddels door het UWV benaderd in verband met de indicatiestelling voor een garantiebaan? Zo ja, hoeveel mensen hebben inmiddels een indicatie voor een garantiebaan gekregen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Allereerst merken wij op dat er vanaf 1 januari 2015 formeel geen wachtlijst bestaat. De mensen die op 31 december 2014 op de wachtlijst stonden, dat waren er 117, hebben allemaal een brief gehad. In het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> kwartaal 2014 hebben we het project wachtlijst uitgevoerd. Hierdoor was het aantal van 160 al gereduceerd tot 117. Deze groep is automatisch opgenomen in het doelgroepenregister van de Wet Banenafpraak. Al deze mensen hebben daarmee een indicatie voor de banenafpraak-banen.

4. Kunt u aangeven wat de stand van zaken is met betrekking tot de 300 huidige SW'ers die binnen Stadsbeheer werkzaam zijn en op termijn vervangen zullen worden door mensen met een garantiebaan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De stand van zaken rond de SW-ers die werkzaam zijn bij Stadsbeheer is met de inwerkingtreding van de Participatiewet niet veranderd. De daar werkzame personen behouden immers hun rechtspositie. Mocht het beeld bestaan dat deze werknemers bij Stadsbeheer plaats moeten maken voor garantiebanen dan klopt dat niet. Alleen als SW-ers vertrekken door natuurlijk verloop (bijv. pensioen, voorkeur voor een andere werkplek of toegenomen beperkingen) dan is het de bedoeling dat deze plekken worden ingevuld door iemand op een garantiebaan.

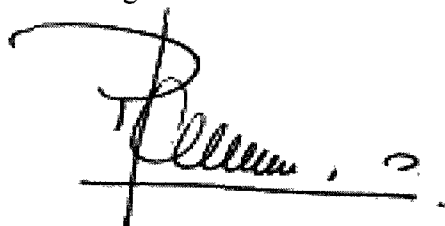
5. Door mogelijke herkeuringen kunnen mensen die nu op de wachtlijst staan straks buiten de boot vallen en niet in aanmerking komen voor een garantiebaan. Kunt u aangeven hoeveel van de 160 SW'ers op de wachtlijst na indicatiestelling van het UWV niet in aanmerking komen voor een garantiebaan? Zo nee, waarom niet? Hoe kijkt het college aan tegen de discrepantie tussen enerzijds het hebben van een SW-indicatie en anderzijds het mogelijk niet in aanmerking komen voor een garantiebaan?

**Antwoord:**

Zie ook antwoord onder 3.

Alle mensen die een SW-indicatie hadden, staan in het doelgroepenregister en komen in principe in aanmerking voor de banenafspraken banen. Daarbovenop: zij behoren de komende twee jaar tot de prioritaire doelgroep. Pas als iemand twee jaar aaneengesloten 100% loonwaarde heeft in een baan, dan vervalt de indicatie per 31-12 van dat jaar.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. den Oudsten', written over a horizontal line.

de burgemeester,  
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Teesink', written over a horizontal line.

de secretaris,  
Peter Teesink

Aan het college van B en W van de gemeente Groningen

Groningen, 13 mei 2015

Betreft: vragen SP ex. artikel 41 RvO inzake garantiebanen

Geacht college,

Afgelopen maandag berichtte RTV Noord over de 935 extra banen die er tot en met 2016 voor arbeidsgehandicapten in de regio Groningen moeten komen. Afgelopen dinsdagavond zond het actualiteitenprogramma Nieuwsuur de reportage 'Waar is de garantiebaan?' uit.

De zogeheten garantiebanen zijn een uitvloeisel van het landelijke Sociaal Akkoord waarin is afgesproken dat er 125.000 van zulke banen in 2026 gerealiseerd moeten zijn: 100.000 in de marktsector en 25.000 bij de overheid. Tegelijkertijd vindt er door de invoering van de Participatiewet per 1 januari jl. geen nieuwe instroom in de sociale werkvoorziening plaats. Per 1 januari 2015 staan er landelijk 15.000 mensen op de wachtlijst voor de sociale werkvoorziening (SW), in Groningen zijn dat er 160. Deze mensen zouden voorrang krijgen bij de plaatsing op garantiebanen.

Uit de reportage van Nieuwsuur blijkt dat er dit jaar nog amper garantiebanen zijn gerealiseerd. In drie arbeidsmarktregio's zijn er nu 200 garantiebanen gerealiseerd, in één regio zijn 100 garantiebanen gerealiseerd, in veertien arbeidsmarktregio's gaat het om nul tot vijftig garantiebanen, elf arbeidsmarktregio's wilden Nieuwsuur geen cijfers verstrekken en zes regio's hebben niet gereageerd.

Mensen met een SW-indicatie die op de wachtlijst staan, worden van kastje naar de muur gestuurd, horen niets van de gemeente en het UWV en zitten vanwege mogelijke herkeuringen in grote onzekerheid.

Binnen de Groningse gemeentelijke organisatie worden volgend jaar 16 garantiebanen gerealiseerd. Er staan nu 160 mensen op de wachtlijst voor de sociale werkvoorziening, deze mensen krijgen voorrang bij plaatsing. 300 huidige SW'ers die bij Stadsbeheer werkzaam zijn, zullen op termijn vervangen worden door mensen met een garantiebaan. Al eerder heeft de SP-fractie aangegeven dat het met deze aantallen eeuwen duurt voordat arbeidsgehandicapten aan de beurt zijn voor een plek op de arbeidsmarkt. De overhaaste stopzetting van de sociale werkplaatsen zonder een sluitend alternatief gaat volgens de SP-fractie ten koste van deze kwetsbare groep mensen.

Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP-fractie de volgende vragen aan u:

1. Kunt u aangeven hoeveel garantiebanen er sinds 1 januari jl. in de arbeidsmarktregio Groningen, specifiek in de stad Groningen door sociale partners en binnen de gemeentelijke organisatie zijn gerealiseerd? Zo ja, hoeveel? Zo nee, waarom niet?
2. Heeft de arbeidsmarktregio Groningen meegewerkt aan de enquête van Nieuwsuur? Zo nee, waarom niet?
3. Heeft de arbeidsmarktregio dan wel de gemeente inmiddels contact met de 160 mensen met een SW-indicatie die per 1 januari jl. op de wachtlijst staan? Zo nee, waarom niet? Zijn deze mensen inmiddels door het UWV benaderd in verband met de indicatiestelling voor een garantiebaan? Zo ja, hoeveel mensen hebben inmiddels een indicatie voor een garantiebaan gekregen? Zo nee, waarom niet?
4. Kunt u aangeven wat de stand van zaken is met betrekking tot de 300 huidige SW'ers

die binnen Stadsbeheer werkzaam zijn en op termijn vervangen zullen worden door mensen met een garantiebaan? Zo nee, waarom niet?

5. Door mogelijke herkeuringen kunnen mensen die nu op de wachtlijst staan straks buiten de boot vallen en niet in aanmerking komen voor een garantiebaan. Kunt u aangeven hoeveel van de 160 SW'ers op de wachtlijst na indicatiestelling van het UWV niet in aanmerking komen voor een garantiebaan? Zo nee, waarom niet? Hoe kijkt het college aan tegen de discrepantie tussen enerzijds het hebben van een SW-indicatie en anderzijds het mogelijk niet in aanmerking komen voor een garantiebaan?

Hoogachtend,

Rosita van Gijlswijk  
SP-fractie