

## VERSLAG VRAGENUURTJE GEMEENTERAAD.

Datum: dinsdag 9 april 2002  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 16.00 –16.30 uur

### Aanwezigen:

H.P. Klijsma (voorzitter), D. Vrieling (griffier), F.J. Paas (wethouder), K.F. Schuiling (wethouder), D. de Haan (GL), P.W.G. Verschuren (SP), L.G.F. Voortman (GL), J.E.C. Stiller (verslag)

---

### De kap van bomen aan de Louise Henriëttestraat

**Dhr. Verschuren:** vorig jaar is de bouwvergunning verleend. Omwonenden zijn vervolgens in beroep gegaan en de rechter heeft de zaak voorlopig geschorst. Toch is er een aantal bomen gekapt wat opmerkelijk is omdat de omwonenden voorlopig gelijk hebben gekregen van de rechter. Ook opmerkelijk is dat de ontwikkelaar de kapvergunning heeft aangevraagd terwijl de bomen altijd onderhouden zijn door de gemeente en ze op gemeenteground lijken te staan. De ontwikkelaar zei in de aanvraag dat ze op zijn terrein stonden maar dat is niet door de gemeente gecontroleerd. Hoe zorgvuldig is het gegaan met de kapvergunning en ook met het niet verbinden aan de vergunning van de voorwaarde dat het bouwplan niet door de rechter tegengehouden zou worden?

**Wethouder Paas:** de kapvergunning is in augustus 2001 verleend. Wanneer de kapvergunning wordt gekoppeld aan een bouwplan krijgt het standaard de voorwaarde mee dat er pas gekapt kan worden nadat de bouwvergunning van kracht is geworden. Er is bezwaar gemaakt tegen de kapvergunning maar dat is niet ontvankelijk verklaard. Daarna is de bouwvergunning verleend. Op het moment dat je beschikt over de bouwvergunning wordt de kapvergunning van kracht en dan kap je dus legaal. Het feit dat je later een voorlopige voorziening aanvraagt en krijgt doet daaraan niets toe of af. Hoe het precies zit m.b.t. de eigendomsverhouding kan ik niet zeggen.

**Dhr. Verschuren:** juridisch klopt het maar het blijft frustrerend dat kort nadat de voorlopige voorziening wordt toegewezen de bomen gekapt worden. Er is nu geen reden alsnog in te grijpen maar ik verzoek u te bekijken of de voorwaarden van de kapvergunning niet zodanig aangepast moeten worden dat er pas gekapt mag worden wanneer de bouwvergunning onherroepelijk is.

**Dhr. de Haan:** bij dit laatste kan ik me iets voorstellen.

**Wethouder:** we weten wat het effect is van het mij mekaar optellen van eindeloze beschermingen die zich vertalen in termijnen. Op het moment dat je eerst een kapvergunning geeft -waar rechtsbescherming voor bestaat- en vervolgens nog een bouwvergunning verleent dan heb je daarmee het belang dat die bomen vertegenwoordigen afgedekt. De vraag over de eigendomsverhoudingen zal ik laten nagaan en de Raad schriftelijk doen toekomen.