

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 95.

VRAGEN van de SP-fractie
van mevrouw L.R. van Gijlswijk
betreffende uitvoering regeling voor mensen die langdurig
zijn aangewezen op een minimuminkomen
(Binnengekomen: 11 april 2003.)

In februari 2003 heeft u van staatssecretaris Rutte van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de zogeheten februari-verzamelbrief ontvangen. In deze brief worden de gemeenten geïnformeerd over de wijze waarop de extra steun aan langdurige minima zoals afgesproken in het Najaarsoverleg uitgevoerd wordt. Door het kabinet is 20 miljoen euro extra ter beschikking gesteld dat naar rato van het aantal mensen met een minimuminkomen over de gemeenten verdeeld wordt. Het geld wordt de komende maand aan gemeenten uitbetaald. De 20 miljoen euro biedt gemeenten de financiële ruimte om, in combinatie met de categoriale verstrekkingen op grond van het bestaande gemeentelijke beleid, langdurige minima zonder arbeidsmarktperspectief een aanvulling te geven op het sociaal minimum van 450 euro voor gezinnen, van 400 euro voor alleenstaande ouders en van 320 euro voor alleenstaanden. De nadere uitwerking is aan de gemeenten. FNV en CNV hebben begin dit jaar een brief gestuurd aan alle 489 gemeenten. Daarin vroegen ze snel het extra geld aan de minima uit te keren. Daarop hebben slechts 97 gemeenten inhoudelijk gereageerd. Een klein deel van de gemeenten stond op het formele negatieve standpunt dat het beleid voor 2003 reeds was vastgesteld. Extra middelen waren welkom, maar dan voor dit beleid. Op z'n vroegst zou dit in 2004 tot beleidsaanpassing kunnen leiden. De gemeente Groningen heeft helemaal niet op de brief van FNV en CNV gereageerd. Ik mag toch hopen dat de reden daarvan niet is dat u geen extra maatregelen wilt nemen om langdurige minima te ondersteunen.

Naar aanleiding van het bovenstaande heb ik de volgende vragen aan u:

1. Kent u de februari-brief van staatssecretaris Rutte? Zo nee, waarom niet?
2. Waarom heeft het college niet gereageerd op de brief van FNV en CNV?
3. Een klein deel van de gemeenten stelt dat het beleid voor 2003 al vastgesteld is en geen aanvullend beleid voor 2003 wil maken. Kunt u aangeven of het college deze mening ook is toegedaan? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
4. Wanneer kan de gemeenteraad voorstellen van het college tegemoet zien om Groningse minima extra te ondersteunen?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 6 mei 2003.

1. Ja.
2. We hebben de betreffende brief van FNV en CNV inderdaad ontvangen. De brief bevatte in onze ogen geen informatie die vroeg om een reactie van de gemeente Groningen. We hebben de brief beschouwd als een extra reminder aan de afspraak uit het najaarsoverleg.
3. Het minimabeleid voor onze gemeente is voor 2003 neergelegd in de beleidsnota "Doe mee(r) in de Stad 2003". In die nota hebben wij aangegeven dat we lokale categorale regelingen willen behouden, zolang er nog geen landelijke lang-laag-regeling van kracht is.
Met de tijdens het najaarsoverleg gemaakte afspraak, en de extra middelen die gemeenten daarvoor krijgen, lijkt het moment aangebroken dat gemeentelijke categorale regelingen plaats gaan maken voor een eensluidend landelijk beleid. Wij zijn nu aan het onderzoeken hoe we een inkomensondersteuning in het kader van de afspraak uit het najaarsoverleg en het in Doe Mee(r) 2003 voorgenomen beleid zó in elkaar kunnen schuiven dat we aan beide recht doen.
4. Na het zomerreces zullen we aan uw raad een voorstel doen hoe we aan het einde van dit jaar een uitkering willen verstrekken aan langdurige minima zonder arbeidsmarktperspectief.