

Beantwoording vragen ex art. 41 RvO SP
betreffende aangekondigde ontslagen en
Onderwerp loonsverlagingen TSN Thuiszorg

Steller J. Boerma

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 42 51 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5022136

Datum 03-06-2015 Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 8 mei 2015 zijn door Jimmy Dijk van de Socialistische Partij schriftelijke vragen gesteld over aangekondigde ontslagen en loonsverlagingen bij TSN Thuiszorg. De aanleiding was het persbericht van 22 april 2015 dat TSN Thuiszorg voornemens is om 650 banen te schrappen, ongeveer 1500 tijdelijke contacten niet te verlengen en de salarissen van zo'n 4300 werknemers fors te verlagen.

In deze brief beantwoorden we de door de SP gestelde vragen.

Inleiding

Op de dag dat TSN Thuiszorg via de media berichtte over de aanstaande loonsverlagingen en ontslagen, werd ook wethouder Schroor per brief geïnformeerd. In de brief aan onze gemeente geeft TSN Thuiszorg aan dat zij volgens de CAO onderscheid maakt in het belonen van HH1- en HH2-werkzaamheden¹. Veel hulpen zijn voor al hun werk ingeschaald in de hoge schaal FWG 15, die bij HH2-werkzaamheden behoort. Dat gaat TSN Thuiszorg veranderen. Wanneer HH1-werk verricht wordt, gaat er betaald worden volgens de daarbij behorende en lagere FWG 10 schaal. Landelijk heeft dat voor 4300 hulpen financiële gevolgen, geeft TSN Thuiszorg aan. Het niet verlengen van tijdelijke contracten en de ontslagen die zullen vallen, worden niet genoemd in de brief aan de gemeente Groningen.

Welke consequenties dit zou hebben en voor welke medewerkers binnen de gemeente Groningen dit zou gelden, kon destijds nog niet aangegeven worden. TSN Thuiszorg wilde eerst haar medewerkers hierover hebben gesproken.

¹ HH1 is de huishoudelijke hulp 1, waarmee voornamelijk schoonmaakondersteuning wordt bedoeld. HH2 is huishoudelijke hulp 2 die naast schoonmaakondersteuning ook regieondersteuning inhoudt.

We waarderen het dat TSN Thuiszorg ons in een vroeg stadium heeft geïnformeerd. Inmiddels is bekend dat er in de provincie Groningen wel ontslagen vallen, maar in de stad Groningen niet.

Net als uw raad volgen wij de ontwikkelingen rondom de huishoudelijke hulp op de voet. We geven dan ook graag antwoord op uw vragen.

Beantwoording vragen

- 1. Heeft u een indicatie van het aantal in Groningen werkzame vaste werknemers van TSN die hun baan dreigen te verliezen? Zo ja, hoeveel? Zo niet, waarom niet?*

TSN Thuiszorg geeft aan dat er in Groningen geen ontslagen gaan vallen.

- 2. Heeft u een indicatie van het aantal in Groningen werkzame werknemers met een tijdelijk contract van TSN die hun baan dreigen te verliezen? Zo ja, hoeveel? Zo niet, waarom niet?*

We weten niet hoeveel TSN-werknemers met een tijdelijk contract hun baan verliezen. Belangrijk voor ons is dat TSN Thuiszorg zich houdt aan de afspraken die wij met hen hebben gemaakt omtrent het verlenen van goede hulp. Het aantal werknemers met tijdelijke contracten is voor ons, in dat licht gezien, niet relevant.

- 3. Heeft u een indicatie van het aantal in Groningen werkzame werknemers van TSN waarvoor (ongeveer 30%) salarisverlaging dreigt? Zo ja, hoeveel? Zo niet, waarom niet?*

We weten niet hoeveel TSN-werknemers te maken krijgen met een salarisverlaging.

In onze vergoeding voor de verleende hulp aan TSN Thuiszorg maken wij onderscheid tussen HH1- en HH2-hulp, waarbij voor HH2 een hogere vergoeding wordt verstrekt, omdat het bieden van deze soort hulp hogere eisen stelt aan de medewerker. Het zou kunnen dat dit onderscheid in vergoeding (in de toekomst) gevolgen heeft voor de salariering van de werknemers van TSN Thuiszorg. Nieuw is dit onderscheid niet; het bestaat al zolang we huishoudelijke hulp verstrekken. We hebben geconstateerd, dat sinds de huishoudelijke hulp in 2007 naar de gemeente werd overgedragen, er een geleidelijke afbouw van HH2 naar HH1 heeft plaatsgevonden. Zorgaanbieders hebben sinds 2007 kunnen anticiperen op deze wijziging in Groningen.

- 4. Bent u met de SP van mening dat de aangekondigde salarisverlagingen een onverantwoorde ontwikkeling is en dat alles in het werk moet worden gesteld om dat te voorkomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hiertegen ondernemen?*

We betreuren het dat een organisatie maatregelen gaat treffen die ongunstig zijn voor het personeel. Het is echter niet aan de gemeente om zich te mengen in de bedrijfsvoering van TSN Thuiszorg.

In onze contacten met zorgaanbieders concentreren wij ons op de dienstverlening en kwaliteit van de zorg. Natuurlijk hebben wij in algemene zin als college aandacht voor de werkgelegenheidseffecten in deze sector.

- 5. Zijn er operationele effecten van deze ontslagen voor de uitvoering van de Huishoudelijke Hulp in Groningen? Zo ja, welke? Graag zo exact mogelijk.*

We verwachten op dit moment geen gevolgen voor onze cliënten in Groningen als gevolg van de door TSN Thuiszorg aangekondigde maatregelen.

- 6. Welke initiatieven onderneemt u om de werkgelegenheid voor ontslagen TSN-werknemers te redden? Bent u van plan dit bij de VNG aan te kaarten? Zo ja, op welke wijze? Zo niet, waarom niet?*

Toen staatssecretaris Van Rijn bekend maakte dat er extra geld in de vorm van de Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) beschikbaar kwam voor behoud van werkgelegenheid in de thuiszorg, zijn we daar meteen mee aan de slag gegaan. We hebben voor zowel 2015 als 2016 een aanvraag ingediend en ook toegekend gekregen. Bovendien geldt 2015 in Groningen als overgangsjaar voor de huishoudelijke hulp, waarmee we zorgen voor een zachte landing. We dragen er op deze manier aan bij om zoveel mogelijk werkgelegenheid te behouden. De periode 2015 tot 2016 zien we als een realistische periode voor thuiszorgaanbieders om te anticiperen op de nieuwe werkelijkheid met betrekking tot thuiszorg. Daarbij zetten we twee kanttekeningen. Ten eerste is op dit moment nog ongewis of er in 2017 weer extra HHT-middelen beschikbaar komen. Ten tweede is het nu nog niet duidelijk in hoeverre cliënten gebruik zullen gaan maken van de zorg die zij kunnen inkopen met de HHT.

Uiteraard is behoud van werkgelegenheid in algemene zin ook in ons belang. Daarom blijven we hier samen met de VNG aandacht voor vragen.

- 7. Is het college van B&W van mening dat deze ontslagen, van zowel vaste werknemers als werknemers met een tijdelijk contract, en de aangekondigde salarisverlagingen het gevolg zijn van de forse bezuinigingen van de kabinet? Zo ja, wat vindt u hiervan? Zo niet, waarom niet?*

Hoewel het vooralsnog niet voor onze gemeente geldt, is het in het algemeen zo dat de ontslagen een relatie hebben met de bezuinigingsmaatregelen van het Rijk.

Zoals eerder al aangegeven bij vraag 3 zijn de salarisverlagingen ook gerelateerd aan de verhouding HH2/HH1 die we al sinds 2007 zien verschuiven naar minder HH2.

8. *Is het college van B&W bereid om, in samenwerking met omliggende gemeenten, bij staatssecretaris Van Rijn protesteren tegen deze afbraak van werkgelegenheid? Zo ja, op welke wijze? Zo niet, waarom niet?*

Nee, zie het antwoord op vraag 6.

9. *Op 11/02/2015 heeft u de raad geïnformeerd omtrent extra rijksmiddelen in 2015 en 2016 (resp. €744.300 en € 2.052.750) bedoeld voor behoud van reguliere banen in de thuishulp. Op welke wijze is de TSN aankondiging te rijmen met het beoogde banen behoud? Is de inzet van deze middelen (deels) via de TSN gegaan? Zo ja voor welk bedrag en hoeveel banen zijn daardoor behouden gebleven? Zo nee waarom niet?*

De plannen voor het inzetten van de extra rijksmiddelen (HHT) zijn tot stand gekomen in nauw overleg met TSN. Een voorwaarde van het Rijk was namelijk dat het plan ook door minstens één zorgaanbieder moest worden ondertekend. Overigens hebben we afspraken gemaakt met alle door ons gecontracteerde thuiszorgaanbieders over inzet van de HHT. Het is nog te vroeg om al een realistische inschatting van het banenbehoud te kunnen geven.

10. *De onder 9. bedoelde middelen zijn niet rechtstreeks in extra werkgelegenheid omgezet maar in een beperking van de stijging van de eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp. Kunt u aangeven of dit geleid heeft tot behoud van werkgelegenheid en zo ja hoeveel banen dit betreft?*

Wij zijn het niet eens met uw constatering dat we de middelen inzetten om de stijging van de eigen bijdrage te beperken. De middelen zijn wél ingezet voor behoud van werkgelegenheid. Daarbij gelden wel de eerder aangegeven kanttekeningen. Zo weten we nog niet of de HHT ook in 2017 beschikbaar komt, en hebben we geen invloed op het gebruik van de zorg die cliënten kunnen inkopen met de HHT.

Voor cliënten betekent het inzetten van de middelen wel dat zij minder voor de huishoudelijke hulp hoeven te betalen.

11. *De rijksbezuiniging op de huishoudelijke hulp uit 2014 wordt in 2015 en 2016 ten dele opgevangen door extra gemeentelijk geld en de onder 9. bedoelde middelen. Kunt u ons een inschatting geven van het banenverlies in de thuiszorg als in 2017 deze extra middelen komen te vervallen? Zo nee waarom niet?*

In 2015 zetten we ca. 8 ton aan extra gemeentelijke middelen in. Daarnaast zijn in 2015 en 2016 zoals bekend HHT-middelen beschikbaar. Als in 2016 uit de evaluatie van de resultaten blijkt dat de HHT effectief is om reguliere banen te behouden en oneigenlijke alfahulpconstructies tegen te gaan, wil staatssecretaris Van Rijn te zijner tijd met de Kamer praten over de structurele inzet van deze middelen. We kunnen nu nog niet inschatten wat de gevolgen zijn van het eventueel vervallen van de HHT-middelen in 2017.

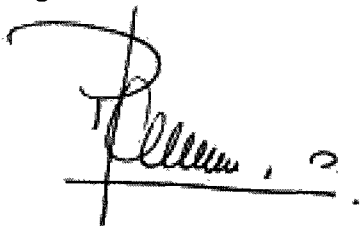
Het is van meerdere factoren afhankelijk of de werkgelegenheid behouden blijft. Bijvoorbeeld van de interne bedrijfsvoering van de thuiszorgaanbieders, maar ook van het al dan niet weer beschikbaar komen van de HHT en het gebruik daarvan.

In algemene zin hechten wij aan het behoud van werkgelegenheid in deze sector. Eens in de zes weken spreken we de thuiszorgaanbieders waar wij een contract mee hebben. We bespreken dan de dienstverlening en de kwaliteit daarvan, waarbij we ons niet mengen in de interne bedrijfsvoering van de aanbieders.

Hoe het beleid huishoudelijke hulp er voor de periode vanaf 2017 uit gaat zien besluiten we in de loop van volgend jaar. Daarbij staat voor ons vast dat we inwoners met een laag inkomen ook vanaf die periode blijven ondersteunen.

We gaan er vanuit dat we u met deze brief voldoende geïnformeerd hebben.

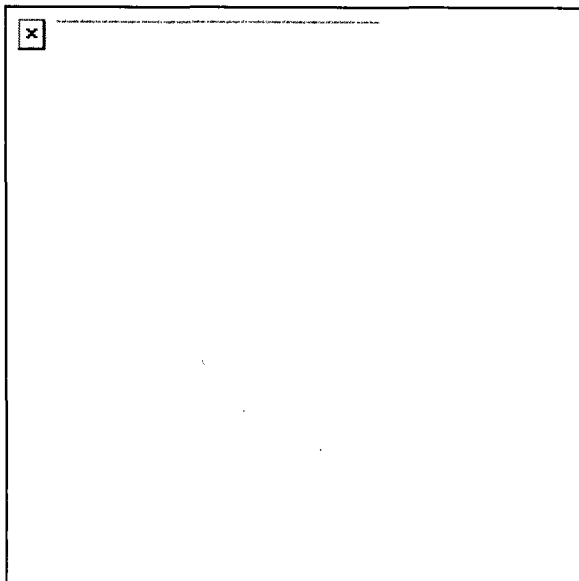
Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter den Oudsten', written over a horizontal line.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Teesink', written over a horizontal line.

de secretaris,
Peter Teesink



Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Grote Markt 1
9712 HN Groningen

Datum: 8 mei 2015

Betreft: schriftelijke vragen door de leden van de raad overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen betreffende aangekondigde ontslagen en loonsverlagingen TSN Thuiszorg.

Geacht college,

Op 22 april 2015 bereikte ons via de media het bericht dat TSN Thuiszorg voornemens is om 650 banen te schrappen, ongeveer 1500 tijdelijke contacten niet verlengd worden en de salarissen van zo'n 4300 werknemers fors verlaagd worden (ongeveer 30%).

In het DvhN van 23 april 2015 was te lezen dat TSN-directeur Zion Jongstra de "ongekend zware maatregelen" toeschrijft aan de bezuinigingen die staatssecretaris Martin van Rijn (Volksgezondheid) gemeenten heeft opgelegd. Ook de stad Groningen ontkomt niet aan deze bezuinigingen.

De vakbond FNV schrijft op haar website: "De 650 ontslagen bij TSN Thuiszorg tonen aan dat het kabinetsbeleid funest is voor de zorg en de werkgelegenheid in die sector. FNV eist dat staatssecretaris Van Rijn ingrijpt en dat hij en minister Schippers stoppen met de 'goednieuwsshow' over hun zorgbeleid. Vorige week maakte de staatssecretaris nog bekend dat de zorgverschuiving 'beheerst' was verlopen."

Aangezien TSN Thuiszorg in Groningen de grootste werkzame thuiszorgorganisatie is, heeft de SP naar aanleiding van bovenstaande de volgende vragen:

1. Heeft u een indicatie van het aantal in Groningen werkzame vaste werknemers van TSN die hun baan dreigen te verliezen? Zo ja, hoeveel? Zo niet, waarom niet?

2. Heeft u een indicatie van het aantal in Groningen werkzame werknemers met een tijdelijk contract van TSN die hun baan dreigen te verliezen? Zo ja, hoeveel? Zo niet, waarom niet?
3. Heeft u een indicatie van het aantal in Groningen werkzame werknemers van TSN waarvoor (ongeveer 30%) salarisverlaging dreigt? Zo ja, hoeveel? Zo niet, waarom niet?
4. Bent u met de SP van mening dat de aangekondigde salarisverlagingen een onverantwoorde ontwikkeling is en dat alles in het werk moet worden gesteld om dat te voorkomen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hiertegen ondernemen?
5. Zijn er operationele effecten van deze ontslagen voor de uitvoering van de Huishoudelijke Hulp in Groningen? Zo ja, welke? Graag zo exact mogelijk.
6. Welke initiatieven onderneemt u om de werkgelegenheid voor ontslagen TSN-werknemers te redden? Bent u van plan dit bij de VNG aan te kaarten? Zo ja, op welke wijze? Zo niet, waarom niet?
7. Is het college van B&W van mening dat deze ontslagen, van zowel vaste werknemers als werknemers met een tijdelijk contract, en de aangekondigde salarisverlagingen het gevolg zijn van de forse bezuinigingen van de kabinet? Zo ja, wat vindt u hiervan? Zo niet, waarom niet?
8. Is het college van B&W bereidt om, in samenwerking met omliggende gemeenten, bij staatssecretaris Van Rijn protesteren tegen deze afbraak van werkgelegenheid? Zo ja, op welke wijze? Zo niet, waarom niet?
9. Op 11/02/2015 heeft u de raad geïnformeerd omtrent extra rijksmiddelen in 2015 en 2016 (resp. €744.300 en € 2.052.750) bedoeld voor behoud van reguliere banen in de thuishulp. Op welke wijze is de TSN aankondiging te rijmen met het beoogde banen behoud? Is de inzet van deze middelen (deels) via de TSN gegaan? Zo ja voor welk bedrag en hoeveel banen zijn daardoor behouden gebleven? Zo nee waarom niet?
10. De onder 9. bedoelde middelen zijn niet rechtstreeks in extra werkgelegenheid omgezet maar in een beperking van de stijging van de eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp. Kunt u aangeven of dit geleid heeft tot behoud van werkgelegenheid en zo ja hoeveel banen dit betreft?
11. De rijksbezuiniging op de huishoudelijke hulp uit 2014 wordt in 2015 en 2016 ten dele opgevangen door extra gemeentelijk geld en de onder 9. bedoelde middelen. Kunt u ons een inschatting geven van het banenverlies in de thuiszorg als in 2017 deze extra middelen komen te vervallen? Zo nee waarom niet?

Met vriendelijke groet,
Jimmy Dijk
SP