

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2003/2004.- Nr. 41.

VRAGEN van de SP van mevrouw L.R. van Gijlswijk betreffende asbest in Vinkhuizen.

(Binnengekomen: 19 augustus 2003.)

De aanwezigheid van asbest in Vinkhuizen roept vragen op over de zorgvuldigheid van de gemeente, woningcorporaties en sloopbedrijven. Volgens mijn fractie is een diepgaand onderzoek naar de rol van alle genoemde partijen dringend noodzakelijk. Ik verzoek u daarom zo'n onderzoek te laten uitvoeren en mij vervolgens antwoord te geven op de volgende vragen.

1. Wanneer is er door omwonenden voor het eerst aan de bel getrokken vanwege de mogelijke aanwezigheid van asbest? Hoe heeft u daarop gereageerd? En hoe heeft u in latere stadia gereageerd? Hoe kijkt u nu terug op uw wijze van reageren?
2. Op welke schaal is er asbest in Vinkhuizen verspreid geraakt? Wat gaat u doen om gezondheidsrisico's weg te nemen?
3. Is er mogelijk een verband tussen de aanwezigheid van asbest en de sloopactiviteiten in het kader van de wijkvernieuwing? Indien nee, hoe weet u dat? Indien ja, wat gaat u doen om de schuldigen op te sporen en herhaling te voorkomen?
4. Is het mogelijk dat er in andere wijken waar gesloopt is vergelijkbare problemen spelen? Indien nee, waar baseert u dat op? Indien ja, wat gaat u daaraan doen?
5. In welke mate en hoe controleert u de juistheid van de sloopaanvragen op het punt van de aanwezigheid van asbest?
6. In welke mate en hoe controleert u de wijze waarop asbest dat in de sloopaanvraag wordt genoemd op een zorgvuldige manier wordt verwerkt?
7. Indien blijkt dat een woningbouwcorporatie onjuiste informatie heeft gegeven in een sloopaanvraag, of dat een sloopbedrijf op onjuiste wijze de sloop heeft uitgevoerd, welke stappen gaat u dan ondernemen?

Het college beantwoordt de resterende vragen als volgt:

Groningen, 2 september 2003.

Op 18 en 19 augustus 2003 hebben vier fracties op grond van artikel 38 Reglement van Orde vragen gesteld over de vondst van asbestmateriaal in buurt 4 van de wijk Vinkhuizen. Verreweg de meeste vragen zijn reeds door ons college op 21 augustus 2003 (MD03.57796) beantwoord. De beantwoording van de vragen 3 tot en met 7 van

de SP naar een mogelijk verband met sloopactiviteiten laat zich als volgt van toelichting en beantwoording voorzien.

Bij de aanleg van de nieuwe speelplekken in de Jadestraat/Barnsteenstraat is grond gebruikt die elders in de Jadestraat/Barnsteenstraat is weggehaald. De grond die niet meer kon worden gebruikt in de Jadestraat/Barnsteenstraat is gebracht naar een opslagplaats voor grond aan de Radiumstraat. Grond uit de opslagplaats is ook gebruikt bij werkzaamheden in het nieuwe gebied aan de Radiumstraat. Het gebied waar de grond is toegepast, beperkt zich dus tot buurt 4 en buurt 5. Inmiddels heeft nader onderzoek via grondboringen en sleuven geleerd, dat het om minimale hoeveelheden stukjes asbest gaat. Mede hierom kan de oorzaak niet worden verklaard.

Sloop van gebouwen gebeurt op basis van een sloopvergunning. De aanvrager moet in de aanvraag zelf aangeven of in het gebouw asbest aanwezig is danwel verklaren dat dit niet het geval is. Als asbest in het gebouw is verwerkt, moet een asbestinventarisatielijst worden aangeleverd, opgesteld door een hiervoor gecertificeerd bedrijf.

De opdrachtgever voor de sloop in het kader van de herinrichting in buurt 4 en buurt 5 is de woningbouwvereniging Nijestee. In de sloopaanvragen heeft Nijestee aangegeven dat in de gebouwen asbest aanwezig is. De betreffende gebouwen zijn door daartoe gespecialiseerde en gecertificeerde bedrijven ontdaan van asbesthoudende materialen. Gelet op die certificering mag ervan worden uitgegaan dat het asbesthoudende materiaal op een verantwoorde wijze is afgevoerd. Desgevraagd heeft Nijestee aangegeven dat de sloop van de gebouwen volgens de voorschriften is uitgevoerd. Zij hebben voorts aangegeven dat ook hun opzichter tijdens de sloop geen onregelmatigheden heeft geconstateerd.

Tijdens het slopen van asbest controleert de gemeente niet of dit op de afgesproken wijze, vastgelegd in het zogenaamde sloopveiligheidsplan, wordt gedaan. Alleen hiertoe gecertificeerde bedrijven mogen asbest slopen. Deze bedrijven staan zelf ook onder controle van de Arbodienst en de certificerende instelling.

Als bij de verwijdering van asbesthoudend materiaal blijkt dat er iets niet klopt of dat er afwijkingen zijn ten opzichte van het sloopveiligheidsplan, mag ervan worden uitgegaan dat het gecertificeerde bedrijf dit meldt. Als bij de sloop van de bebouwing in een latere fase blijkt dat er iets niet klopt of dat de verwijdering van het asbesthoudend materiaal niet volgens het plan is gegaan, heeft de sloper er ook belang bij dat hij dit bij de gemeente meldt.

Direct na de ontvangst van een dergelijke melding kan de gemeente de werkzaamheden stilleggen, eventueel onder last van een dwangsom. De sloop mag dan pas hervat worden als de onjuistheden (informatie of uitvoering) zijn gecorrigeerd. Indien na de sloop blijkt dat de aanvraag niet correct is gedaan of de sloop niet correct is uitgevoerd, kan achteraf een handhavingsactie worden opgezet.

Alles overziende zien wij geen reden een rechtstreeks verband te leggen tussen sloopactiviteiten in Vinkhuizen en de gevonden asbestdeeltjes.

Wij zijn van mening dat alle vragen over asbestdeeltjes in Vinkhuizen hiermee zijn beantwoord.