

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2003/2004.- Nr. 9.

VRAGEN van de SP-fractie van de heer P.W.G. Verschuren betreffende betrokkenheid van huurders bij uitwerking Lokaal Akkoord.  
(Binnengekomen: 15 mei 2003.)

Eind vorig jaar spraken de raadscommissie Ruimte & Verkeer en de raad over het Lokaal Akkoord, de afspraken tussen gemeente en woningstichtingen over zaken als woonruimteverdeling, sloop- en nieuwbouwplanning, woningverbetering en verkoop van huurwoningen. Vanuit huurdersorganisaties (onder andere de Woonbond en de Bewonersraad van In) was er felle kritiek op het ontbreken van elke betrokkenheid van huurders en hun organisaties bij de totstandkoming van de afspraken. Door u is toen gesteld dat de georganiseerde huurders nadrukkelijk betrokken zouden worden bij de uitwerking van de afspraken in het Lokaal Akkoord. Bovendien is toen gesteld dat de uitwerkingsvoorstellen er in juli zouden zijn.

De afgelopen tijd heeft de SP nagevraagd wat er terechtgekomen is van de toezegging dat de huurders nadrukkelijk betrokken zouden worden bij de uitwerking.

Bij de **dienst RO/EZ** kregen we te horen dat er overleg met huurders is over concrete wijkplannen, dat men bezig is met de technische uitwerking van de woonruimteverdeling en dat pas overleg zal worden gezocht met vertegenwoordigers van huurders als zaken aan de orde komen die een meer algemene benadering vragen. Verder, zo liet de woordvoerder weten ‘gaan we er als gemeente vanuit dat de corporaties zelf via de reguliere overlegvormen met hun huurders communiceren.’

De Gemeenschappelijke Werkgroep Huurdersverenigingen **Patrimonium** (GWPH) heeft zeer onlangs de excuses van de woningstichting gekregen dat er van overleg over het Lokaal Akkoord nog niets terechtgekomen was. Daar zou verandering in komen. Maar volgens een woordvoerder ligt tot september alles stil vanwege de vakantieperiode.

De Bewonersraad van **In** had van de woningstichting te horen gekregen dat ze alles wat ze te melden had over het Lokaal Akkoord, kwijt kon bij In, die het dan zou doorgeven aan de gemeente. De Bewonersraad is daar uitermate ontstemd over en dringt aan op rechtstreekse deelname aan het overleg over het Lokaal Akkoord.

Bij de **Huismeesters** wist men geen raad met onze vraag over huurdersoverleg bij de uitwerking van het Lokaal Akkoord. Steeds kwam het gesprek uit op overleg over concrete wijkplannen. Onze conclusie dat de Huismeesters niets doet aan overleg over het Lokaal Akkoord, werd bevestigd door Huurdersvereniging Huismeesters De Wijert-

Corpus den Hoorn, die bij monde van een woordvoerder liet weten boos te zijn dat ze niet betrokken is geweest bij de totstandkoming van het Lokaal Akkoord.

Ondanks herhaald aandringen en beloftes teruggebeld te worden, hebben we van **Nijestee** geen antwoord gekregen op de vraag wat ze doet aan overleg met de huurders over de uitwerking van het Lokaal Akkoord. Gezien het ontbreken van een centrale organisatie van Nijestee-huurders lijkt het erg onwaarschijnlijk dat er van dergelijk overleg sprake is (geweest).

Mijn conclusie op basis van bovenstaand onderzoek is, dat er van de beloofde nadrukkelijke betrokkenheid van de huurders bij de uitwerking van het Lokaal Akkoord niets terecht komt. U schuift uw verantwoordelijkheid af op de corporaties, en die hebben er grote moeite mee de huurders als serieuze gesprekspartners te nemen waar het gaat om algemene, beleidsmatige zaken. Overleg over concrete (wijk)plannen is er in de regel wel. Maar daar gaat het nu niet om. Huurders en hun organisaties moeten ook een inbreng kunnen hebben in algemene afspraken zoals die vastgelegd zijn in het Lokaal Akkoord. De gevolgen van die afspraken zijn immers bijzonder groot. Zaken die in het Lokaal Akkoord geregeld zijn, bepalen in grote mate de ruimte die er is in concrete plannen. Inbreng van de huurders is te meer noodzakelijk, nu de overheid zich terugtrekt en in toenemende mate stelt dat de volkshuisvesting vooral een zaak is van huurders en verhuurders. Door het niet invullen van de huurdersrol, blijven uitsluitend de corporaties over als beleidsbepaler.

Op basis van bovenstaande heb ik de volgende vragen aan u:

- Hoe beoordeelt u de mate van betrokkenheid van de huurders(organisaties) bij de uitwerking tot nu toe van het Lokaal Akkoord? Komt die mate van betrokkenheid overeen met wat u in december 2002 voor ogen stond?
- Bent u het met mij eens dat de gemeente ook een eigen verantwoordelijkheid heeft in het nakomen van de toezegging dat de huurders(organisaties) nadrukkelijk betrokken worden bij de uitwerking van het Lokaal Akkoord?
- Waarom hebt u het nakomen van die toezegging in grote mate overgelaten aan de corporaties?
- Wat gaat u nu concreet doen om uw toezegging alsnog na te komen?
- Hebt u zich gerealiseerd dat de ombouw eind 2001 van de Woonkoepel tot het Steunpunt Huren betekent dat er geen stedelijk platform meer is van huurdersorganisaties? Bent u het met mij eens dat zo'n platform wel wenselijk is? Indien nee, waarom niet. Indien ja, waarom hebt u dan de subsidie voor de woonkoepel overgeheveld naar het Steunpunt Huren, dat geen functie kan vervullen als huurdersplatform? Welke activiteiten gaat u ondernemen om te bevorderen dat er opnieuw een stedelijk platform komt van huurdersorganisaties?
- Bent u bereid met de huurderorganisaties een convenant af te sluiten waarin hun inbreng geregeld wordt in discussies die het stedelijk volkshuisvestingbeleid aangaan?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 3 juni 2003.

1. In december 2002 heeft ons college gesteld het Lokaal Akkoord te beschouwen als een afspraak op hoofdlijnen tussen gemeente en corporaties op basis van o.a. door de gemeenteraad vastgesteld beleid. De betrokkenheid van bewoners (en daarmee ook de huurdersorganisaties) zou worden ingevuld via de verdere ontwikkeling van wijkvernieuwingsplannen en wijkperspectieven. Algemene afspraken (m.b.t. nieuwbouwprogramma's en de woonruimteverdeling) uit het Lokaal Akkoord komen in deze planontwikkeling ook ter sprake. Deze hebben tenslotte een directe relatie met de ontwikkelingen in wijken. De mate waarin bewonersbetrokkenheid bij de uitwerking van het Lokaal Akkoord daadwerkelijk wordt gerealiseerd, stemt ons college tot tevredenheid. Daarnaast is naar aanleiding van de eerdere kritiek, door het Bestuurlijk Overleg Gemeente-Corporaties aan Steunpunt Huren gevraagd om met voorstellen te komen hoe bewoners te betrekken bij de verdere uitwerking van het Lokaal Akkoord.
2. Ja dat zijn wij met u eens. Zie ook het antwoord op de vorige vraag.
3. Het is naar ons inziens onjuist om te stellen dat het college de genoemde toezegging slechts heeft overgelaten aan de corporaties. Zie wederom het antwoord op de eerste vraag. De genoemde wijkplannen, en daarmee ook de betrokkenheid van bewoners, komen onder regie van de gemeente tot stand. Ons college is echter wel van mening dat de corporaties een eigen verantwoordelijkheid hebben in de communicatie met hun eigen huurdersorganisaties. Ook als het gaat om afspraken die de corporatie met de gemeente heeft gemaakt. Deze taak is wettelijk vastgelegd. Navraag heeft geleerd dat volgens de verschillende corporaties zelf, wel degelijk over het Lokaal Akkoord is gecommuniceerd met de diverse huurdersraden.
4. Zoals gesteld is ons college van mening dat wij onze toezegging van december 2002 wel zijn nagekomen. Aanvullend zal de communicatie worden vormgegeven via voorstellen van Steunpunt Huren. Overigens zal wat betreft de verdere uitwerking van het woonruimteverdeelmiddel nog nader betrokkenheid en overleg worden georganiseerd.
5. Ons college is van opvatting dat de omvorming van de Woonkoepel tot Steunpunt Huren juist een verbetering betekent van de mogelijkheden tot betrokkenheid van huurders. De doelstelling van Steunpunt Huren is nadrukkelijk om een legitimatie te vinden in een neutrale positie als aanspreekpunt voor huurders, huurdersorganisatie, gemeente en corporaties. Om dit te bereiken past naar ons idee de opzet van organisatievorm van Steunpunt Huren beter bij de huidige tijd dan die van de vroegere Woonkoepel. De door u geconstateerde problematiek dat, door het verdwijnen van de Woonkoepel, er geen stedelijk platform meer is voor huurdersorganisaties delen wij dan ook niet.
6. Ons college is er van overtuigd dat de bestaande infrastructuur aan overlegvormen meer dan voldoende mogelijkheden biedt voor een betere betrokkenheid van huurdersorganisaties. Een aanvullend convenant lijkt ons dan niet nodig. Wel lijkt het ons, gezien de geluiden bij enkele organisaties, raadzaam dat er in de communicatie tussen gemeente, corporaties en huurdersorganisaties zaken verbeteren. Vandaar ook het genoemde, reeds eerder gedane, verzoek aan Steunpunt Huren.