

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2003/2004.- Nr. 58.

VRAGEN van SP van de heer P.W.G. Verschuren
betreffende bouwplannen Koningslaagte.
(Binnengekomen: 22 september 2003.)

Onlangs kregen de raadsleden door de dienst RO/EZ de catalogus toegestuurd van de woningbouwmanifestatie 3DG die op 10 september is gehouden voor een select gezelschap, voornamelijk bestaande uit ontwikkelaars en architecten. De manifestatie en de catalogus behandelen de locaties die in beeld zijn voor de woningbouwcampagne die 10.000 woningen in Groningen moet opleveren. In de begeleidende brief staat vermeld dat we de catalogus ‘voor eigen gebruik’ ontvangen, en er ‘vertrouwelijk’ mee om dienen te gaan. Dat wil ik best doen: op één locatie na. Daarover wil ik nu duidelijkheid hebben en wil ik niets weten van vertrouwelijkheid.

Eén van de (helaas ongenummerde) bladzijden in het boekje is getiteld ‘Uitbreiding aan de Noordzijde’, en toont een grote woningbouwlocatie in de Koningslaagte, aan weerszijden van de spoorlijn Groningen – Sauwerd.

Uit het voorwoord in het boekje en uit de begeleidende brief van de directeur van RO/EZ blijkt dat de gemeente de locaties heeft aangewezen, en ook ‘per locatie een globaal program van eisen’ heeft opgesteld. Ik kan dat niet anders interpreteren dan dat de Koningslaagte nadrukkelijk bij u in beeld is als locatie waar op grote schaal gebouwd kan worden. Op de al eerder genoemde tekening heeft de nieuwbouw die er getekend is een oppervlakte die overeenkomt met die van de wijk Beijum.

De Koningslaagte is van grote ecologische betekenis. Plannen om er te bouwen zijn daarom een aantal jaren geleden verlaten. Zowel bij de bouwplannen aan het Reitdiep als die voor Meerstad is nadrukkelijk gezegd dat dáár gebouwd wordt juist om de Koningslaagte te sparen. Dat er nu toch een kaart gepresenteerd wordt waarop de Koningslaagte is volgebouwd, is voor mij dan ook onbegrijpelijk en erg kwalijk. Wat is uw woord nog waard?

Concreet heb ik de volgende vragen:

- Waarom hebt u de Koningslaagte aangewezen als locatie die bekeken moet worden in de woningbouwcampagne? Tegen de raad is altijd gezegd dat de campagne betrekking had op intensivering van de bebouwing in binnenstedelijk gebied.

- Hoe kan het dat u –in tegenspraak met stellige uitlatingen in een reeks van jaren, en zonder overleg met de raad de Koningslaagte aanwijst als mogelijke bouwlocatie?
- Erkent u de grote ecologische waarde van de Koningslaagte?
- Hebt u over de aanwijzing van de Koningslaagte als mogelijke bouwlocatie overleg gepleegd met Stichting Het Groninger Landschap en/of de provincie? Indien ja, hoe reageerden zij?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 23 september 2003.

De veronderstelling dat we de Koningslaagte willen bebouwen is volstrekt onjuist. Het tegenovergestelde is het geval. We willen - na de realisatie van Meerstad - het verder uitdijen van de stad juist voorkomen. Met de woningbouwcampagne zetten we in op het meer gebruik maken van de ruimte in de bestaande stad ("stadsinbreiding"). De heer Winy Maas, de supervisor van de woningbouwcampagne, heeft in beeld willen brengen wat het betekent als we de ruimtebehoefte van de stad buiten de huidige stadsgrenzen zouden opvangen. Het zal ten koste gaan van kwetsbare buitengebieden als de Koningslaagte en daar kiezen we nadrukkelijk niet voor. In het boekje van Winy Maas komt de Koningslaagte op geen enkele wijze als potentiële bebouwingslocatie in beeld. Sterker nog: het *niet* bebouwen van gebieden als de Koningslaagte is juist het symbool voor de woningbouwcampagne.