

Afdeling CS OOV/Advies/GMT
Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO Stadspartij
over gebeurtenissen Suikerbuurt rond oud en nieuw

de leden van de raad van de gemeente Groningen
te

GRONINGEN

Telefoon (050) 367 76 97 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 4964729

Datum 14-04-2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 19 maart 2015 heeft de fractie van de Stadspartij aan het college van burgemeester en wethouders vragen gesteld, op grond van artikel 41 van het reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen. De vragen hebben betrekking op de gebeurtenissen rond de jaarwisseling 2014-2015 in de Suikerbuurt. De vragen luiden als volgt:

1. Kan de burgemeester/het college uitleggen waarom zij in de brief van 6 maart niet ingaat op de in januari gestelde vragen?
2. Wil het college alsnog informatie verschaffen over de politie-inzet / inzet arrestatieteam Hoogkerk en de keus tot deze "massale" inzet? Zo nee, waarom niet?
3. Kan het college duidelijkheid verschaffen over de contacten die er met de MJD in aanloop naar oud/nieuw zijn geweest en wat er is gedaan met de informatie van de MJD?
4. Kan het college aangeven of zij zich ook zorgen maakt over de al langer durende onvrede t.a.v. gemeente in de Suikerbuurt?
5. Welke rol ziet de wijkwethouder voor zich waar het gaat om de Suikerbuurt?
6. Hoe reflecteert de burgemeester/het college op zijn eigen rol in aanloop naar en ten tijde van deze gebeurtenissen?
7. Deelt het college de opvatting van de Stadspartij dat de ongeregelde heden voorkomen hadden kunnen worden wanneer er beter naar de wensen van de bewoners was geluisterd of wanneer er, samen met de bewoners, was gekeken naar wat wel mogelijk was?

Hierna treft u de beantwoording van vragen aan.

Bezoekadres
Kreupelstraat 1

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus
Groningen

Telefoon
14050

E-mailadres
info@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

Ad. 1. Tijdens de vergadering d.d. 7 januari 2015 van de raadscommissie Financiën en Veiligheid zijn de ongeregelheden in de Suikerbuurt rond de jaarwisseling 2014-2015 door de fractie van de Stadspartij aan de orde gesteld. Daarbij zijn vragen gesteld over de politieinzet rond de jaarwisseling en over de rol van de MJD en de gemeente in de aanloop naar de jaarwisseling. Tijdens de commissievergadering heb ik gemeld dat ik op 9 januari 2015 een gesprek zou voeren met een vertegenwoordiging van de bewoners uit de Suikerbuurt, naar aanleiding van de genoemde ongeregelheden. Ik ben er van uit gegaan dat met de terugkoppeling van het gesprek van 9 januari er geen vragen meer open stonden.

Ad. 2. Om (de opbouw van) de politieinzet te schetsen geef ik hieronder per dag de gebeurtenissen voorafgaand aan de jaarwisseling weer.

Geruime tijd voor de jaarwisseling zijn de bewoners van de Suikerbuurt ervan in kennis gesteld dat op de avond van 31 december 2014 op het Nijverheidsplein slechts een klein vuur gedoogd zou worden, mits dit niet voor overlast zou zorgen en er geen gevaarlijke situatie door zou ontstaan. Dit is conform de lijn die geldt voor de hele stad, namelijk dat vreugdevuren in de hele stad verboden zijn, maar dat kleine en gecontroleerde vuren op oudejaarsavond kunnen worden gedoogd als deze geen gevaar voor mens, dier of omgeving veroorzaken. Voor de hele stad geldt dat geen vuren worden gedoogd voorafgaand of na afloop van de jaarwisseling.

Reeds op zaterdag 27 december 2014 werd op het Nijverheidsplein in de Suikerbuurt een klein vuur ontstoken. Op dat moment heeft de wijkagent de betrokkenen erop gewezen dat het verboden was en aangegeven dat men het vuurtje diende te (laten uit)doven.

Op zondagmiddag 28 december 2014 bleken voornamelijk jongeren opnieuw een - beduidend groter - vuur te hebben ontstoken op het Nijverheidsplein. De jongeren rond het vuur hadden de toegang naar het Nijverheidsplein (via de Verbindingsstraat) geblokkeerd door middel van afvalcontainers. De sfeer was grimmiger dan de dag ervoor. Vanuit de groep jongeren werd met zwaar vuurwerk en stenen in de richting van de aanwezige politie gegooid. De brand is, onder begeleiding van de politie, door de brandweer geblust.

Op zondagavond 28 december, rond 20.00 uur, werd opnieuw een vuur ontstoken op de locatie waar eerder de brand door de brandweer geblust was. Bij aankomst van de politie ging de groep jongeren gericht de confrontatie aan met de politie. Velen hadden zichzelf onherkenbaar gemaakt door het dragen van mutsen/capuchons en sjaals voor hun gezicht. Vanuit de groep werd opnieuw met zwaar vuurwerk en stukken trottoirtegel gericht naar de politie gegooid. Naar aanleiding hiervan besloot de politieleiding om de politie-inzet te verhogen (in totaal 14 politieagenten) en om aanhoudingen te

verrichten ter zake van brandstichting, baldadigheid en openlijke geweldpleging. De politie zag zich genoodzaakt gebruik te maken van de lange wapenstok. Het gebruik van de lange wapenstok is vooraf afgestemd met de burgemeester. Rond 21.00 uur 's avonds heeft de politie zes personen aangehouden wegens openlijke geweldpleging tegen goederen en mishandeling van en geweld tegen een hulpverlener (politieagent).

Op maandag 29 december 2014 werd opnieuw een vuur ontstoken op het Nijverheidsplein. De groep van circa 10 tot 15 personen die rond het vuur stond droeg wederom mutsen/capuchons en sjaals voor gezicht. Toen de politie het Nijverheidsplein naderde vluchtte deze groep en heeft de brandweer het vuur gedoofd. Er zijn op die avond geen aanhoudingen verricht.

Naar aanleiding van de incidenten op 28 december 2014 heeft de burgemeester op 30 december 2014 aan vijf personen, die op 28 december zijn aangehouden, gebiedsverboden opgelegd. Naast hun betrokkenheid bij de incidenten op 28 december hadden deze personen zich eerder schuldig gemaakt aan verstoring van de openbare orde. Het gebiedsverbod hield in dat betrokkenen van 31 december 2014, 15.00 uur, tot 1 januari 2015, 09.00 uur zich niet in een bepaald gebied rond het Nijverheidsplein op de openbare weg mochten bevinden.

Op 30 december 2014, rond 19.00 uur, werd in korte tijd opnieuw een groot vuur ontstoken op het Nijverheidsplein. Wederom werden daarbij afvalcontainers op de toegangswegen gezet (om de toegang voor de hulpdiensten te belemmeren) en werd zwaar vuurwerk afgestoken. Politie en brandweer zijn snel ter plaatse gegaan om het vuur te blussen.

Rond 23.00 uur, op 30 december, werd opnieuw een vuur ontstoken op het Nijverheidsplein, en verzamelde zich een groep mensen rond het vuur. Ook nu werden de toegangswegen belemmerd door afvalcontainers. Toen de politie het plein naderde werd wederom gericht met zwaar vuurwerk, stenen, delen van trottoirtegels en flessen naar de politie gegooid. Er heerste een erg agressieve sfeer.

Ook nu droeg het merendeel van de personen die de confrontatie aangingen met de politie mutsen/capuchons en sjaals om zo veel mogelijk onherkenbaar te zijn.

Toen omstreeks 00.30 uur opnieuw brand werd gesticht op het plein heeft de politie, in overleg met de burgemeester, besloten in groepsverband op te treden en de Mobiele Eenheid (ME) in te zetten. Op dat moment werd door meerdere jongeren vanaf het dak van een fietsenzaak met vuurwerk naar de politie gegooid.

In verband met deze incidenten heeft de politie die avond twee personen aangehouden. Een dag later werd een derde persoon aangehouden.

Gelet op de veelvuldige incidenten in de dagen voorafgaand aan de jaarwisseling heeft de burgemeester, in overleg met politie en het Openbaar Ministerie voor de jaarwisseling gekozen voor permanente aanwezigheid van de ME op het Nijverheidsplein, vanaf 31 december 14.00 uur. In de loop van oudejaarsavond is door een aantal personen met vuurwerk en glas naar de ME gegooid. Dit was van zeer korte duur. Optreden door de politie was niet nodig. De rest van de avond is het rustig gebleven in de Suikerbuurt.

Ad. 3. Het opbouwwerk en de politie hebben geruime tijd voor de jaarwisseling met bewoners uit de Suikerbuurt om tafel gezeten om de wensen van de buurt voor de jaarwisseling te bespreken. In dit gesprek kwam naar voren dat de bewoners graag een (groot) vuur op het Nijverheidsplein wilden houden en dat men daar bakken zand o.i.d. om heen wilde zetten. Het opbouwwerk heeft deze wens van de bewoners ingebracht in de Projectgroep Oud en Nieuw. Hier is besloten om dit (grote) vuur niet op deze wijze te faciliteren, gelet op stedelijk beleid, veiligheid, belemmering doorgaand verkeer voor o.a. hulpdiensten en de gebeurtenissen van het jaar daarvoor. Wel is aangegeven dat een klein vuur op de avond van 31 december 2014 op het Nijverheidsplein gedoogd kon worden, mits dit niet voor overlast zorgt en/of er geen gevaarlijke situatie door zou ontstaan. De buurtagent heeft dit aan de betrokken bewoners meegedeeld. Daarnaast heeft ook het opbouwwerk aan de betrokken bewoners het besluit overgebracht.

Ad. 4. Veel bewoners uit de Suikerbuurt zijn sterk gehecht aan hun buurt, zowel wat betreft de bevolkingssamenstelling als wat betreft het karakter van hun buurt (de architectuur). Aanvankelijk had woningcorporatie Steelande plannen om de corporatiewoningen in de Suikerbuurt te slopen en te vervangen door nieuwbouw. Dit werd door veel bewoners ervaren als een bedreiging van hun buurt. Later is het sloopplan teruggedraaid en is het geruime tijd onzeker geweest wat Steelande van plan is met de woningen.

Deze onzekerheid leverde de afgelopen periode spanning en frustratie op onder de bewoners in de Suikerbuurt. Eind januari 2015 heeft Steelande definitief besloten niet tot sloop, maar tot renovatie van de woningen over te gaan. Bij een informatieavond op 27 januari 2015 zijn deze plannen met grote instemming ontvangen. Wij hebben vanuit de gemeente al deze tijd een faciliterende rol gespeeld, zowel richting bewoners als woningcorporatie. De door de gemeente gevoerde gesprekken zijn door alle betrokken partijen over het algemeen als prettig en constructief ervaren. Van onvrede richting gemeente is mij niets bekend.

Ad. 5. De renovatie van de Suikerbuurt valt onder de portefeuillehouder Wijkvernieuwing, wethouder Van der Schaaf. Voor aangelegenheden die verband houden met deze renovatie is de portefeuillehouder Wijkvernieuwing dus primair aanspreekpunt. Waar dat wenselijk en nodig is schakelt de portefeuillehouder met de wijkwethouder, wethouder De Rook.


Ad. 6. Als verantwoordelijke voor de openbare orde en veiligheid dient de burgemeester de noodzakelijke maatregelen te treffen ter voorkoming van incidenten rond de jaarwisseling. Gebleken is dat bij voorgaande jaarwisselingen in de Suikerbuurt de nodige incidenten hebben plaatsgevonden, waarbij politie- en zelfs ME-inzet noodzakelijk bleek. Dit was voor mijn voorganger Vreeman aanleiding een stringente lijn te hanteren ten aanzien van (beginnende) ongeregelheden en het ongeoorloofd houden van een vuur in de Suikerbuurt. Deze lijn is tijdig en helder met de buurtbewoners gecommuniceerd.

Ad. 7. Of de ongeregelheden voorkomen hadden kunnen worden is achteraf niet te bepalen. Vreugdevuren zijn in de hele stad verboden, dus ook in Hoogkerk. Zoals gezegd kunnen kleine, gecontroleerde vuren op oudejaarsavond worden gedoogd als deze geen gevaar voor mens, dier of omgeving veroorzaken. Informatie en afspraken hierover zijn tijdig en uitgebreid met de buurt besproken. In de gesprekken die voorafgaand met de buurt zijn gevoerd waren er geen aanwijzingen die de latere onrust kunnen verklaren. De heftigheid van de gebeurtenissen de avonden voorafgaand aan oud en nieuw hebben zowel de politie, bewoners als mij verrast en worden door allen betreurd. Er werden daarbij veel personen van buiten de wijk gesignaleerd.

Bewoners geven aan dat de gebeurtenissen rond oud en nieuw niet passen bij het karakter van de Suikerbuurt en bewoners willen voorkomen dat dit nog eens gebeurt. Daarover hebben bewoners, politie en gemeente afspraken gemaakt. Dit jaar gaan zij vroegtijdig met elkaar om tafel om de jaarwisseling 2015/16 op een feestelijke manier te laten verlopen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

GEMEENTE GRONINGEN	
Pag.no.: 4937041	Routing
Ingek. 20 MAART 2015	Sem
	CS
Dossiernr.	
Archief	

Aan het College van B&W,
Grote Markt 1
Groningen.

Vragen door de leden van de raad ex art. 41 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen

Groningen, 19 maart 2015

Vragen betreffende gebeurtenissen Suikerbuurt rond oud en nieuw.

Geacht College,

Op 7 januari 2015 stelde de Stadspartij tijdens de vergadering van de commissie Financiën en Veiligheid, een aantal vragen aan de burgemeester. Dit na een bezoek aan de Suikerbuurt, naar aanleiding van de gebeurtenissen rond oud en nieuw in de Suikerbuurt. De Stadspartij was erg geschrokken over het geweld en onrust enerzijds en het harde politie optreden anderzijds.

De Stadspartij stelde tijdens deze vergadering vier concrete vragen:

1. Info over de politie-inzet / inzet arrestatieteam Hoogkerk,
2. Duidelijkheid over de contacten met de MJD in aanloop naar oud/nieuw,
3. Langer durende onvrede t.a.v. gemeente in de Suikerbuurt,
4. Een reflectie van het college over de gebeurtenissen en de, in ogen van de Stadspartij, buitensporige politie-inzet.

De burgemeester kwam pas, na herhaald verzoek van de Stadspartij, op 6 maart met een schriftelijke reactie. Helaas stelt deze brief zwaar teleur omdat deze niet ingaat op de eerder gestelde vragen. Het is goed dat de burgemeester op bezoek is geweest in de Suikerbuurt en hier een terugkoppeling van doet aan de raad, maar de eerder gestelde vragen blijven helaas onbeantwoord.

De Stadspartij is blij dat alle betrokken partijen het eens zijn dat de gebeurtenissen van de afgelopen jaarwisseling in de toekomst moeten worden voorkomen, maar wil nog steeds duidelijkheid over hoe het zo mis heeft kunnen gaan. In de gesprekken die wij hebben gevoerd kwam nadrukkelijk naar voren dat, ondanks de positieve inzet en bijdrage van de MJD en de verzoeken van de bewoners er in onze ogen iets goed is mis gegaan in de communicatie vanuit de gemeente. Mede hierdoor is de Suikerbuurt in een kwaad daglicht gesteld. Gezien de, in onze ogen, terechte onvrede die al langer speelt in de Suikerbuurt maakt de Stadspartij zich zorgen. De Stadspartij kijkt graag positief vooruit maar vindt dat er eerst terug moet worden gekeken om de problemen duidelijk boven tafel te krijgen.

De Stadspartij heeft daarom, opnieuw, de volgende vragen aan het college:

1. Kan de burgemeester/het college uitleggen waarom zij in de brief van 6 maart niet ingaat op de in januari gestelde vragen?
2. Wil het college alsnog informatie verschaffen over de politie-inzet / inzet arrestatieteam Hoogkerk en de keus tot deze "massale" inzet? Zo nee, waarom niet?
3. Kan het college duidelijkheid verschaffen over de contacten die er met de MJD in aanloop naar oud/nieuw zijn geweest en wat er is gedaan met de informatie van

de MJD?

4. Kan het college aangeven of zij zich ook zorgen maakt over de al langer durende onvrede t.a.v. gemeente in de Suikerbuurt?
5. Welke rol ziet de wijkwethouder voor zich waar het gaat om de Suikerbuurt?
6. Hoe reflecteert de burgemeester/het college op zijn eigen rol in aanloop naar en ten tijde van deze gebeurtenissen?
7. Deelt het college de opvatting van de Stadspartij dat de ongeregelheden voorkomen hadden kunnen worden wanneer er beter naar de wensen van de bewoners was geluisterd of wanneer er, samen met de bewoners, was gekeken naar wat wel mogelijk was?

Namens de fractie van de Stadspartij,

Amrut Sijbolts.