

VERSLAG VRAGENUURTJE GEMEENTERAAD.

Datum: **dinsdag 18 juni 2002**

Plaats: **oude raadzaal**

Tijd: **16.00 –16.15 uur**

Aanwezigen:

J. Wallage (voorzitter), W. Smink (wethouder), W. Pattje (wethouder), D. Vrieling (griffier), G. Spieker (Stadspartij), mevr. F. Woudstra (Stadspartij), E. Bouma (Student en Stad), mevr. R. van Gijlswijk (S.P.), mevr. B. Snijdewind (GroenLinks) en H. Dijksterhuis (verslag).

Vragen Stadspartij over het Grote Markt Forum

dhr. Wallage heet de aanwezigen welkom.

Mevr. Woudstra wijst op de tweede en nieuwe fase voor het Grote Markt Forum waarbij de informatie over deze tweede fase uiterst summier is geweest. Daardoor is er in de afgelopen dagen onrust ontstaan.

Weth. Smink antwoordt dat het open planproces Grote Markt door de gemeenteraad is goedgekeurd; daarbinnen functioneert het Grote Markt Forum wat vorig jaar 5x bijeen is geweest en in de laatste bijeenkomst heeft het Forum uitgesproken in de volgende fase met dezelfde rol als adviseur van het gemeentebestuur door te willen gaan.

Het Forum heeft kennis genomen van het collegeprogramma, eind mei heeft de gemeenteraad gediscussieerd over het proces rond de Grote Markt.

Daarbij is aangegeven dat op 18 juni de tweede fase zou ingaan; hoe die tweede fase er uit komt te zien is in de eerste plaats een zaak voor het Forum zelf maar er zal zeker een publieksfase in opgenomen worden.

Vraag 1:

Wat is de formele status van de 2^e fase Grote Markt Forum:

Er ligt een advies van het Forum, een tussenstand, waarin staat dat dit deel van de binnenstad versterkt moet worden als regionaal winkelhart, als cultureel hart, als uitgaanscentrum en woongebied, functiemenging derhalve.

Vraag 2:

Dienen ambtenaren en raadsleden, die bij het maken van de plannen betrokken zijn, niet uit het Forum te treden.

Niemand uit de gemeenteraad heeft tot dusver aangegeven dat de opzet van het Forum als discussie tussen burgers, deskundigen en de politiek zou moeten veranderen.

Vraag 3:

Is het niet van belang om met de forumleden duidelijker afspraken te maken omtrent werkwijze, afstemming en verslaggeving.

De lijn uit de eerste fase van het Forum zal worden voortgezet, zolang het Forum niet aangeeft dat er iets gewijzigd zou moeten worden.

Vraag 4:

Bent u ook van mening dat het besloten karakter van de bijeenkomst van het Forum op 18 juni haaks staat op het collegeprogramma waarin u een open planproces belooft.

Het besloten karakter van de bijeenkomst op 18 juni is niet anders dan het karakter van alle vorige bijeenkomsten waartegen niemand ooit bezwaar heeft gemaakt.

Overigens zijn vertegenwoordigers van de pers bij de bijeenkomst aanwezig.

In het collegeprogramma is dit genoemd als inzet waarover discussie zou moeten plaatsvinden.

Vraag 5:

Is het college correct omgegaan met de adviezen uit de eerste fase van het Forum.

Er is volstrekt correct omgegaan met de adviezen uit de eerste fase.

Vraag 6:

Heeft u de forumleden tevoren ingelicht omtrent het selectief verwerken van hun adviezen in de uitwerking van het collegeprogramma.

De forumleden zijn z.s.m. na de tot standkoming van het collegeprogramma ingelicht.

Vraag 7:

Moeten er niet minstens twee verschillende plannen (financieel goed onderbouwd) komen omtrent de toekomst van de Grote Markt -en daarmee die van d'Oosterpoort- en aan de bevolking van Groningen worden voorgelegd in een echt OPEN planproces.

Het college wil het Forum op dit punt zeker niet voorschrijven hoe het vervolg aan de vork gestoken moet worden. In de raadsdiscussie heeft het college die suggestie al wel gedaan.

Mevr. Woudstra vraagt of er nog ruimte is om de verdere werkwijze vanavond met het Forum te bespreken.

Mevr. van Gijlswijk vraagt waarom de wethouder zo selectief voorleest uit het advies van het Forum.

Weth. Smink zegt dat het eerste aan het Forum zelf is, uiteraard binnen het raadsbesluit.

Uit het Forumadvies zijn alleen de relevante passages voorgelezen.

Dhr. Wallage sluit hierna het vragenuurtje af. (16.15 uur)