

VERSLAG VRAGENUURTJE GEMEENTERAAD.

Datum: dinsdag 25 juni 2002
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.00 –16.20 uur

Aanwezigen:

D. Vrieling (griffier, plv. voorzitter), F.J. Paas (wethouder), K.F. Schuiling (wethouder), Mevr. F. Woudstra (Stadspartij), Mevr. J.E.C. Stiller (verslag)

Vragen Stadspartij over bestemming van het Hoekhuis

Mevr. Woudstra: onlangs kregen alle raadsfracties een brief van het bestuur van de buurtvereniging Het A-kwartier over de problemen rond de bestemming van het Hoekhuis, de vroegere nachtopvang voor dak- en thuislozen in de Hoekstraat. Uit nadere informatie bleek dat het bestuur al eerder wethouder Paas geschreven had met het verzoek om een gesprek hierover. Het bestuur van de buurtvereniging had en heeft n.l. grote twijfels bij de mogelijke bestemming van het Hoekhuis als woonhuis voor ex-daklozen zowel uit oogpunt van eventuele overlast als, en dat met name, uit oogpunt van humaniteit. In de Hoekstraat doorstroomhuisvesting voor ex-daklozen vestigen, stuitte bij het bestuur, dat overigens prima ervaringen heeft op dat punt met soortgelijke voorzieningen in de Sledemennerstraat en Schuitemakersstraat op ongeloof. Inmiddels is het de Stadspartij uit andere contacten gebleken dat het hier om een noodgreep gaat, ontstaan uit de noodsituatie van de doorstroming van ex dak- en thuislozen in het algemeen. Daarom stellen wij de volgende vragen:

Vraag 1:

Is het College op de hoogte van de veel te lang durende noodsituatie bij het huisvesten van ex- dak- en thuislozen? Welke plannen wil het College ontwikkelen om in de nabije toekomst aan deze noodsituatie een eind te maken?

Wethouder Paas: het College is op de hoogte van de situatie. De woningmarkt wordt krappere en daar worden veel kwetsbare groepen het slachtoffer van. Het complete systeem -beginnend met dag- en nachtopvang tot de steeds hogere vormen van grotere zelfstandigheid in wonen- verstopt aan de bovenkant omdat het heel moeilijk is voor mensen die toe zijn aan een vorm van begeleid zelfstandig wonen een geschikt huis te vinden. Het is dus een kwestie van bieden van capaciteit en in de capaciteit is het ook altijd een kwestie van het bieden van enige begeleiding.

Vraag 2:

Vindt het college de plannen voor doorstroomhuisvesting van bovengenoemde doelgroep in de Hoekstraat acceptabel?

Wethouder Paas: wij vinden alle plannen interessant en de moeite waard om te bestuderen. We hebben geen besluit genomen dus ook niet om dat maar te gaan doen in de Hoekstraat, maar als we dat zouden doen dan zou dat wat ons betreft zeker niet een noodgreep of een zwakgebod zijn. Het staat en valt met begeleiding en het staat voor ons zeker niet op voorhand vast dat dat in de Hoekstraat niet zou kunnen.

Vraag 3:

Is het College het met de Stadspartij eens dat het hier om een zwakgebod gaat, waarbij alle door de Stichting Huis tot dusver behaalde resultaten bij deze moeilijke groepering de grootst mogelijke kans loopt heel snel verloren te gaan in een straat waar illegaal gebruik van en illegale handel in drugs welig tieren?

Wethouder Paas: (zie tevens beantwoording bij vraag 2) we realiseren ons dat het gaat om huisvesting in

een buurt waarin nogal wat te doen was en we vonden het Hoekhuis uiteindelijk geen geschikte voorziening meer. Dat had echter minder met de locatie te maken als wel met de bouwkundige aspecten ervan. Was het Hoekhuis gehuisvest geweest op dezelfde plek in een fatsoenlijk pand, dan denk ik niet dat het tot een verhuizing was gekomen. De werkelijkheid is anders, maar dat maakt het pand nog niet ongeschikt voor goed begeleide huisvesting van mensen die toe zijn aan begeleid zelfstandig wonen. Dus op voorhand willen we die mogelijkheid niet uitsluiten.

Vraag 4:

Heeft het College de mogelijkheid om woningbouwcorporaties te dwingen mee te werken aan het huisvesten van ex-dak- en thuislozen zoals dat min of meer ook het geval is met het huisvesten van ex-gedetineerden via de reclassering?

Wethouder Paas: nee, dat is ook niet nodig want we denken dat we via het jaarlijks af te sluiten akkoord met de corporaties in de gelegenheid zijn om dat te doen voor vele groepen. We proberen dat door met man en macht te bouwen en door zo goed mogelijke afspraken met corporaties te maken in dat lokaal akkoord.

Vraag 5:

Is het College bereid hiervoor extra middelen in te zetten? Zo nee, waarom niet?

Wethouder Paas: in principe zijn we daartoe bereid, maar dan praat je niet over deze geïsoleerde kwetsbare groep maar over alle kwetsbare groepen. Als er bijzondere afspraken over moeten worden gemaakt dan ligt het in de rede dat je het daarbij ook hebt over de eventuele inzet van extra middelen.

Tweede termijn:

Mevr. Woudstra: de buurtbewoners A-kwartier zijn onaangenaam verrast, niet in de laatste plaats omdat zij beseffen hoe moeilijk het juist voor deze doelgroep zal zijn het hoofd letterlijk en figuurlijk boven water te houden in de Hoekstraat waar op dit moment de drugsoverlast weer welig tiert. Daar komt nog bij dat er extra problemen worden verwacht. Ik pleit voor voorzichtigheid en vraag u nog eens te kijken of het niet anders kan want je vraagt je af of alle hulpverlening die deze mensen al achter de rug hebben niet tevergeefs is geweest als het op deze manier stuk gaat.

Wethouder Paas: het gaat erom een bijzondere doelgroep een toekomst te bieden. Laten we vooral niet doen alsof er al een Collegebesluit is genomen. Als het A-kwartier onaangenaam verrast is dan is de vraag door wat precies want het kan niet door een Collegebesluit zijn. Het Hoekhuis is wel een interessante optie dus je moet het voor de toekomst ook niet uitsluiten. Het moet zo geregeld worden -op welke plek dan ook- dat er naast huisvesting ook een zodanige begeleiding wordt geboden dat er niet van te voren al wordt getekend voor een fiasco. Op het moment dat je praat over toenemende drugsoverlast in het A-kwartier dan vergt dat de aanpak van toenemende drugsoverlast. Dat zou ik los willen zien van al dan niet huisvesten van een speciale doelgroep op deze plek.