

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2003/2004.- Nr. 1.

VRAGEN van de Stadspartij van mevrouw F. Woudstra betreffende drinkwaterfonteintjes Noorderplantsoen.  
(Binnengekomen: 6 mei 2003.)

**Zoals u zich wellicht nog kunt herinneren, diende in de raadsvergadering van maart 2002 (waarbij de STADSPARTIJ voor het eerst vertegenwoordigd was) de STADSPARTIJ haar allereerste initiatiefvoorstel in.**

**Daarin stelden wij voor, om een zgn. Frans/Amerikaanse drinkkraan in het Noorderplantsoen te plaatsen om zo de dorst van de vele spelende kinderen, sporters en andere gebruikers van ons aller Noorderplantsoen te kunnen lessen.**  
We waren dan ook blij verheugd, dat ons voorstel direct werd aangenomen en mocht rekenen op een brede steun.

**Vervolgens heeft de STADSPARTIJ met belangstelling -maar ook met groeiende verbazing- de uitvoering en uitwerking van bovengenoemd initiatiefvoorstel gevolgd.**

Na veel gesputter over eventuele legionellabacteriën en andere nare zaken, is het er gelukkig (pal voor het begin van Noorderzon) dan tóch nog van gekomen.

Maar er resten ons helaas nog enkele prangende vragen:

- 1) Is het gebruikelijk bij de gemeente Groningen, dat er bij de uitvoering van een initiatiefvoorstel helemaal geen enkel overleg meer plaatsvindt tussen de indieners en de uitvoerders van het voorstel over de exacte uitwerking en het beoogde resultaat daarvan?
- 2) Hoe kan het dat binnen 1 jaar die door uzelf uitgezochte peperdure drinkfonteinen al roesten?
- 3) Zijn de door u uitgezochte exemplaren wel voor gebruik in de buitenlucht bestemd?
- 4) Heeft u zich destijds voor die hoge aankoopprijs wel van een goede garantieregeling verzekerd? Zo ja, vallen de nu al roestende kranen nog binnen de garantietermijn te vervangen? Zo niet, hoe denkt u dit probleem dan z.s.m. te kunnen oplossen?
- 5) Kunt u ons uitleggen, waarom NB! tijdens de vorstperiode de drinkfonteinen niet van het water waren afgesloten?
- 6) Kunt u ons vervolgens uitleggen, waarom uitgerekend nu de temperaturen weer lekker oplopen en het Noorderplantsoen zich weer mag verheugen in intensief

recreatief gebruik, diezelfde drinkfonteinen nu weer NIET zijn aangesloten op de waterleiding en er dus voor niets lijken te staan?

- 7) Staat dit alles niet haaks op uw bewering in een artikel in het DvhN van 20 september 2002, waarin u beweert dat er: "20 mille door u is uitgetrokken voor controle en onderhoud van beide fonteinen"?
- 8) Wie is er in uw organisatie eigenlijk precies verantwoordelijk voor deze zo treurig stemmende gang van zaken?
- 9) Kan in buurtkranten door u duidelijk worden vermeld, waar mensen naar toe kunnen bellen als er iets niet in orde is met bovengenoemde drinkfonteintjes?
- 10) Valt e.e.a. op zeer korte termijn goed en nu definitief te regelen?
- 11) Kunt u aan de raad toezeggen, dat er in de toekomst beter overlegd wordt tussen indieners en uitvoerders van initiatiefvoorstellen?

(Zoals het destijds -onder wijlen Jan de Bruijn- wel heel gewoon was om met o.a. ondergetekende over keuze, aanschaf en plaats van bijvoorbeeld het draadcircus in het Noorderplantsoen goed te overleggen en samen te werken –en zie het nog steeds florerende resultaat en dat na minstens 10 jaar!)

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 20 mei 2003

De Stadspartij diende een initiatiefvoorstel in voor een drinkkraan in het Noorderplantsoen. In het preadvies is uitgebreid ingegaan op de voor- en nadelen van drinkwaterfonteinen in de openbare ruimte. Het is gebruikelijk dat nadat het raadsbesluit is genomen, het college wordt belast met de uitvoering. Het ingenieursbureau van de gemeente heeft de plaatsing voorbereid. Als de uitvoering van aangenomen initiatiefvoorstellen geen problemen met zich meebrengt, is nader overleg met de indieners niet noodzakelijk.

In augustus zijn voor € 10.133,-- (incl. BTW) twee drinkwaterfonteinen geplaatst, van een type dat elders in Nederland ook buiten worden toegepast en bestemd zijn voor buitentoepassing. De raming van kosten voor onderhoud en beheer is gebaseerd op de normale situatie. Na enige tijd werd roest geconstateerd. Daarop is de leverancier gevraagd de fonteinen op korte termijn te herstellen of te vervangen, overeenkomstig de garantiebepalingen. Toen snelle actie uitbleef, is de leverancier een paar weken geleden opnieuw op zijn verantwoordelijkheid gewezen en heeft hij aangegeven snel tot vervanging over te zullen gaan. In afwachting van het herstel - en om onnodige risico's te vermijden - zijn de drinkwaterfonteinen na de constatering van de gebreken afgesloten. Inmiddels zijn nieuwe fonteinen geplaatst.

Ten aanzien van de vragen:

1. Ja.
2. Hoe de gebreken ontstaan, is ons niet bekend. Wel wie ze repareert.
3. Ja.
4. Ja; ja.
5. De fonteinen waren tijdens de vorstperiode afgesloten.
6. Dat heeft te maken met de geconstateerde gebreken.
7. Nee.

8. Het ingenieurbureau van de dienst RO/EZ.
9. Het centraal meldpunt voor beheer en verkeer (3678910) wordt breed bekend gemaakt. Ook in buurtkranten.
10. Ja.
11. Ja, als de indieners aangeven dat op prijs te stellen.