

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2003/2004.- Nr. 74.

VRAGEN van de STADSPARTIJ van mevrouw F. Woudstra betreffende Stadsbalkon.

(Binnengekomen: 2 december 2003.)

De STADSPARTIJ is –zoals bekend- geen voorstander van het zgn. Stadsbalkon, de vooralsnog geplande ondergrondse fietsenstalling voor het Station.

De redenen hiervoor zijn:

1. de veel te hoge bouwkosten en subsidieonzekerheid;
2. de te verwachten grote sociale onveiligheid;
3. de visuele aantasting van het hoofdstation;
4. de volgens de STADSPARTIJ slechts tijdelijke functie van deze ondergrondse, naargeestige en sociaal onveilige spelonk;
5. de kosten die niet te overzien zijn om dag en nacht een veilig beheer te kunnen garanderen.

De STADSPARTIJ steunt het College in haar mening dat er iets gedaan dient te worden aan de mogelijkheden om meer fietsen te kunnen stallen bij het station en wel op korte termijn.

De STADSPARTIJ blijft van mening, dat een stallingmogelijkheid achter het station op de lange termijn de beste oplossing is.

Daarom is volgens de STADSPARTIJ het stallen van fietsen voor het station waarschijnlijk een tijdelijke oplossing. De geplande investering in het Stadsbalkon is veel te kostbaar voor een tijdelijke voorziening.

Het gehele Hunzehuys staat leeg. Het gedeelte direct naast het station (bouwdeel C) heeft boven de bestaande fietsenstalling ca. 5.500 m<sup>2</sup> vloeroppervlak in vier bouwlagen beschikbaar om de door de STADSPARTIJ gewenste fietsenberging te realiseren. Deze fietsenberging ligt dan nog dichterbij het station dan het door u geplande Stadsbalkon.

Over de huurkosten (nu nog moeilijk verhuurbare kantooruimte) zou de gemeente scherp kunnen onderhandelen. Ook valt te overwegen, indien mogelijk, het bouwdeel C door de gemeente voor het doel fietsenberging te laten aankopen.

De STADSPARTIJ vraagt u met spoed (nog voor de besluitvorming over het STADSBALKON plaatsvindt) te onderzoeken, of het mogelijk is dat bouwdeel C van het Hunzehuys beschikbaar kan worden gemaakt voor de (tijdelijke) fietsenstalling aan de voorkant van het station.

Wij vragen u daarom het volgende:

1. Kunt u aangeven wat de bouwkosten inclusief kabels en leidingen en alle bijkomende kosten van het Stadsbalkon zullen zijn?
2. Hoeveel vierkante meter fietsenstalling wordt hiervoor gerealiseerd en hoeveel fietsen kunnen er dan in?
3. Wat zijn de geschatte beheerkosten op jaarbasis, inclusief 24 uren bewaking en beveiliging van het evt. Stadsbalkon?

4. Een groot probleem dat nog niet is opgelost, is het kruisende fiets- en voetgangersverkeer Stationsweg – Werkmanbrug. Wilt u ingaan op de relatie Stadsbalkon en de eventueel in de toekomst te verlagen Stationsweg? Kunt u garanderen dat het Stadsbalkon een te verlagen Stationsweg niet in de weg zit?
5. Kunt u zsm onderzoeken of het mogelijk is een (tijdelijke) fietsvoorziening te realiseren in bouwdeel C van het Hunzehuys?
6. Kunt u aangeven wat hiervan globaal de kosten zullen zijn?
7. Voldoet ook een fietsstalling in het Hunzehuis aan de door de Rijksoverheid gestelde voorwaarden om in aanmerking te komen voor een subsidie?
8. Bent u bereid serieus te overwegen het Stadsbalkon te laten vervallen om in plaats daarvan de door ons geschetste veiliger fietsstalling in het Hunzehuys te realiseren?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 9 december 2003.

1. De totale kosten voor het Stadsbalkon zijn € 11.145.000,-- excl. BTW. € 10.750.000,-- hiervan is voor de planontwikkelingskosten, de voorbereiding, administratie en toezicht (VAT) en de uitvoering. De overige € 395.000,-- is voor het verleggen van de kabels en leidingen. Dit laatste bedrag is reeds opgenomen in het in mei door de raad vastgestelde verkeersontwerp.
2. De stalling in het Stadsbalkon is 4.900 m<sup>2</sup>, daarin kunnen ongeveer 3.500 fietsen geplaatst worden. Hiervan kunnen 2.800 fietsen op de vloer neergezet worden. Gezien de huidige vraag naar stallingsplaatsen stellen wij voor in eerste instantie 3.000 fietsstaanders te plaatsen, waarvan 2.800 enkellaags en 200 dubbellaags.
3. a. De beheerkosten in de stalling zijn jaarlijks geraamd op € 214.400,--. Deze kosten bestaan uit drie posten:
  - schoonmaakkosten € 42.500,--;
  - toezicht € 73.000,--;\*
  - verlichting (vervangings- en energiekosten) € 58.400,--.

\*Deze kosten gaan uit van toezicht in de avonduren en vroege ochtenduren zolang de treinen rijden, zodat alle ov-reizigers met een veilig gevoel hun fiets nog kunnen stallen. Het betreft de uren vanaf 21.00 tot 02.15 uur en van 05.00 tot 07.00 uur. Deze toezichtvariant wordt in het raadsvoorstel door het college geadviseerd.
- b. De kosten van 24-uurs toezicht zijn € 186.500,-- per jaar, inclusief verlichting en schoonmaak bedragen de beheerkosten in dat geval € 290.000,--.
4. De aanleg van het Stadsbalkon houdt rekening met de toekomstige plannen voor een verdiepte Stationsweg en een ongelijkvloerse kruising van de Werkmanbrug met de Stationsweg en zal deze ontwikkelingen niet in de weg staan.
5. Momenteel wordt het Hunzehuys voor miljoenen verbouwd ten behoeve van een

verbeterde kantoorfunctie. De eigenaar van het Hunzehuys is van mening dat een fietsenstalling in bouwdeel C, afgezien van de toegangsproblemen, geen optie is.

Wij zijn zelf van mening dat een stalling boven de huidige bewaakte stalling zeer gebruikersonvriendelijk zal zijn. Er zal een behoorlijk hoogteverschil overbrugd moeten worden om de fietsenstalling te bereiken. Gezien het beperkte gebruik van de bovenlaag van de bestaande fietsenflat is onze verwachting daarom dat een stalling met een moeilijke toegang zeer beperkt gebruikt zal worden.

Daarnaast zal de sociale veiligheid in de stalling slecht zijn. Het is een voorziening in een gebouw en zal niet de sociale ogen krijgen, zoals in het Stadsbalkon. Het is een afgesloten ruimte met doodlopende delen. Zichtlijnen naar de overige delen van het Stationsplein ontbreken, noch is er een doorlopende fietsroute zoals in het Stadsbalkon. Dit maakt het ook voor de politie onmogelijk tijdens hun rondes de stalling aan te doen. Dag- en nacht- toezicht zal daarom noodzakelijk zijn.

6. De jaarlijkse, structurele kosten voor de huur, op basis van de huidige vierkante meter prijs voor kantoren, wordt geschat op € 900.000. Hier moet nog € 186.500,-- per jaar voor het noodzakelijke toezicht bij opgeteld worden (zie vraag 5).

De investeringskosten kunnen op deze korte termijn niet inzichtelijk gemaakt worden. Gezien de structurele kosten en de overige conclusies lijkt het ons niet zinvol kosten te maken om een raming op te stellen van de investeringskosten.

7. De subsidie van het Rijk (ProRail, à € 1,4 miljoen), zal afhankelijk zijn van het uiteindelijke plan. Een eenvoudige, gebruiksvriendelijke toegang is bijvoorbeeld een voorwaarde.

Wat betreft de provinciale subsidies: de Kompas-subsidie zal vervallen, terwijl de GDU-subsidie (à € 1,4 miljoen) onzeker wordt. De huidige GDU-subsidie is toegekend voor het Stadsbalkon, deze subsidie zal vervallen en een nieuwe moet aangevraagd worden.

8. Uit vorenstaande punten moeten wij concluderen dat de stalling geen oplossing biedt voor de huidige problematiek. De stalling zal zeer gebruiksonvriendelijk worden, de kosten zijn hoog, de sociale veiligheid wordt een probleem. Wij zullen daarom niet overwegen het Stadsbalkon te laten vervallen voor een fietsenstalling in het Hunzehuys.

Daarbij willen we opmerken dat het Stadsbalkon niet als tijdelijke voorziening aangelegd wordt. Wij zijn het met u eens dat op termijn een stalling aan de achterzijde van het Station zeer gewenst is. Dit is echter een aanvulling op de fietsenstalling aan de voorzijde. Een belangrijk deel van de fietsers bereikt het Station vanaf de noordkant. Voor deze reizigers moet aan de voorzijde van het Station een goede stalling geboden worden.