

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO Stadspartij over wijze van omgang met bewoners Zilvermeer

Steller Kees van der Helm

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 06-21536071 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 4764980
Datum 17-12-2014 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de vragen die door mevrouw Woldhuis namens de fractie van de Stadspartij zijn gesteld over de wijze van omgang met bewoners van Zilvermeer. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Bewoners van Zilvermeer zijn ontevreden over de wijze waarop met hen het overleg is georganiseerd over een drietal onderwerpen. Het betreft het evenementenbeleid en het locatieprofiel Kardingerplas, de voorgenomen vaststelling van het bestemmingsplan Kardinge en het initiatief om te komen tot een wakeboard voorziening aan de Kardingerplas. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen en onze beantwoording:

1. *Kunt u zich voorstellen, er vanuit gaande dat de beschrijving van de gebeurtenissen correct is, dat bewoners van het Zilvermeer zich niet serieus genomen voelen? Zo nee, waarom niet?*

We hechten veel belang aan goed overleg en informatievoorziening aan bewoners. Hieraan hebben we invulling gegeven door vroegtijdig, in februari 2014, het gesprek aan te gaan met de bewonersorganisatie Zilvermeer over het te formuleren evenementenbeleid en de overlast van evenementen aan de Kardingerplas. Bewoners van Zilvermeer zijn op de gebruikelijke wijze uitgenodigd om zienswijzen m.b.t. het bestemmingplan in te brengen. Ook is voor een informatieavond over het wakeboard initiatief een huis-aan-huisbrief verspreid bij de bewoners van Zilvermeer die direct aan de Kardingerplas wonen. Helaas is er ook iets misgegaan. Omdat wij over een verouderd mailadres van de bewonersorganisatie beschikten zijn de betreffende uitnodigingen en het verslag van het gesprek in februari niet direct bij de bewonersorganisatie aangekomen.

2. *Bent u bereid om in overleg met de bewoners en de bewonersvereniging te komen tot een zinvolle dialoog over deze situatie met als doel de betrekkingen weer op een aanvaardbaar niveau te verkrijgen? Zo nee, waarom niet?*

Wij hebben contact opgenomen met de bewonersorganisatie Zilvermeer en beleggen in overleg met hen op korte termijn een gesprek met bewoners van Zilvermeer om de genoemde onderwerpen te bespreken. De besluitvorming over het locatieprofiel voor evenementen aan de Kardingerplas is aangehouden.

3. *Bent u het met de Stadspartij eens dat cultuurverandering, die er toe moet leiden dat burgers zich meer betrokken voelen bij hun stad en hun bestuur, in deze kwestie geen dienst bewezen is? Zo nee, waarom niet?*

Wij betreuren het dat er in de communicatie met de bewonersorganisatie Zilvermeer iets is misgegaan en hechten, evenals de Stadspartij veel belang aan een goede gemeentelijke communicatie met bewoners, die tot betrokkenheid leidt bij hun stad en hun bestuur.

4. *Bent u bereid lering te trekken uit deze gebeurtenissen en zo te voorkomen dat dit zich kan herhalen? Zo nee, waarom niet?*


Wij zullen de gebeurtenissen met de betrokken bewoners bespreken en zullen er voor zorgen dat wijzigingen in het bestand van adressen van bewonersorganisaties tijdig worden verwerkt.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Grote Markt 1
9712 HN Groningen

Schriftelijke vragen ex artikel 41 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen over de wijze van omgang met bewoners Zilvermeer.

Groningen, 19 november 2014

Geacht college,

Neemt het college de Stadgers serieus?

Deze vraag met 'ja' of 'nee' beantwoorden staat gelijk aan het oproepen van allerlei tegenstellingen omdat het nu eenmaal onmogelijk is om het iedereen volledig naar de zin te maken. Dat laat echter onverlet dat de vraag ook anders gesteld kan worden: Geeft het college de Stadgers voldoende mogelijkheden hun zienswijze naar voren te brengen? Laten we voor beantwoording van deze vraag de kwestie 'Zilvermeer' eens onder de loep nemen.

Wat is er aan de hand?

De bewoners en ook de bewonersvereniging van Zilvermeer ervaren veel overlast van allerlei evenementen die er rond de Kardingerplas gehouden worden. Daarover hebben de bewoners eind vorig jaar een brief geschreven naar het college en is er aansluitend overleg geweest met Stadstoezicht begin februari 2014. De bewoners kijken niet positief terug op het verloop van dat overleg, ze hebben de indruk dat ze worden weggezet als zeurpieten. Ook het beloofde verslag van dit gesprek wordt hen, ook na twee keer een herinnering gestuurd te hebben, niet toegezonden.

Vervolgens ligt er een ontwerpbestemmingsplan ter inzage waarop de bewonersvereniging een zienswijze wil indienen. Ze doen dat binnen de termijn en geven deze zienswijze persoonlijk af op het juiste adres. Twee dagen later krijgen ze een telefoontje dat ze met hun bezwaren maar naar meldpunt overlast moeten stappen en dat ze zelf hun bezwaar daar maar naar toe moeten sturen. (Het adres van meldpunt overlast is overigens hetzelfde adres waar de zienswijze is afgegeven, dit terzijde) Pas na aandringen wens men de zienswijze als zodanig te accepteren maar niet nadat deze als te laat ingediend werd bestempeld. Dit is gelukkig rechtgezet maar laat bij de bewoners een allerminst gelukkige indruk achter.

Alsof het nog niet genoeg is blijkt er ineens op 10 november een informatieavond gehouden te worden over het initiatief een wakeboardpark in te richten op de Kardingerplas. De bewoners van Zilvermeer hebben daarvoor geen uitnodiging ontvangen zijnde geen direct betrokkenen volgens de afdeling Beleid en Programmering en slechts de bewonersvereniging bleek een mail toegestuurd te zijn op een allang niet meer bestaand mailadres. Bij toeval kreeg men lucht van deze zeer slecht bezochte informatiebijeenkomst waar de bezwaren tegen de komst van een wakeboardpark kenbaar gemaakt werden. Men vreest nog meer overlast dan nu al het geval is.

De Stadspartij kan zich, gezien de hierboven geschetste gebeurtenissen volledig vinden in het gevoel dat de bewoners van Zilvermeer hebben dat ze niet serieus genomen worden en dat hetgeen wat ze vinden of ervaren er niet echt toe doet. Dat staat volledig los van onze mening over de overlast die men nu al ervaart en de extra overlast die men vreest met de komst van het wakeboardpark. Wij zien geen enkele reden om de ongerustheid van deze bewoners op voorhand als ongegrond te verklaren.

Wij hebben over deze situatie de volgende vragen:

1. Kunt u zich voorstellen, er vanuit gaande dat de beschrijving van de gebeurtenissen correct is, dat de bewoners van het Zilvermeer zich niet serieus genomen voelen? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u bereid om in overleg met de bewoners en de bewonersvereniging te komen tot een zinvolle dialoog over deze situatie met als doel de betrekkingen weer op een aanvaardbaar niveau te verkrijgen? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u het met de Stadspartij eens dat de cultuurverandering, die er toe moet leiden dat burgers zich meer betrokken voelen bij hun stad en hun bestuur, in deze kwestie geen dienst bewezen is? Zo nee, waarom niet.
4. Bent u bereid lering te trekken uit deze gebeurtenissen en zo te voorkomen dat dit zich kan herhalen? Zo nee, waarom niet.

Hoogachtend,

Marjet Woldhuis
Stadspartij