



Onderwerp Vragen ex. art. 41 RvO VVD over
Toekomst Onderwijs (2032)

Steller R.H.L. Pos

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 63 92

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5296685

Datum 28-10-2015

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden we ons antwoord aan op de door de heer Honkoop van de VVD gestelde vragen over Toekomst Onderwijs (2032). De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

In februari 2015 heeft staatssecretaris Dekker het Platform Onderwijs2032 in het leven geroepen en gevraagd een advies uit te brengen welke kennis en vaardigheden leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs moeten leren om klaar te zijn voor hun toekomst. Op basis van een maatschappelijke dialoog, aangevuld met wetenschappelijke inzichten en inspirerende voorbeelden uit andere landen heeft het platform op 1 oktober jl. een hoofdlijn-advies uitgebracht. Dit advies wordt nu voorgelegd aan betrokkenen bij het onderwijs. De planning is dat het platform na deze consultatieronde het advies verder uitwerkt en eind van dit jaar haar visie zal aanbieden aan de staatssecretaris.

Het hoofdlijn-advies richt zich op de toekomstige inrichting van het onderwijs; de inhoud van zogenaamde kerndoelen en eindtermen, en vertaling daarvan in onderwijsprogramma's. Onderdelen in het advies die landelijk veel aandacht hebben gekregen zijn bijvoorbeeld de positie van Engels, digitale vaardigheden en burgerschap, en de aandacht voor maatwerk en vakoverstijgende programma's in het onderwijs.¹

Wij vinden het hoofdlijnadvies een interessante aanzet voor vernieuwing in het onderwijs. De inhoud en inrichting van het onderwijs is echter een verantwoordelijkheid die direct bij de Rijk en het onderwijsveld ligt. Het advies van het platform ligt daarmee buiten het gemeentelijk domein. Onze gemeentelijke betrokkenheid bij het onderwijs is breder en richt zich veelal op (de aansluiting op) de omgeving rond het onderwijs of op specifieke ondersteuning van doelgroepen.

¹ Zie voor het advies: <http://onsonderwijs2032.nl/wp-content/uploads/2015/09/Hoofdlijn-advies-Een-voorstel-Onderwijs2032.pdf>

Toch zijn er zeker parallellen te trekken tussen het advies van het platform en de thema's die we op lokaal niveau met het onderwijs oppakken. Met name de gezamenlijke opgaven 'Toekomstbestendig onderwijs' en 'brede vorming' die we eerder in het Groninger Onderwijspact hebben verwoord sluiten sterk aan bij het hoofdlijnenadvies. Net als in het hoofdlijnen-advies van het platform hebben we ook in het Groninger Onderwijspact bijvoorbeeld geconstateerd dat onderwijs meer is dan kennis en kwalificatie. Persoonlijke ontwikkeling en vorming zijn eveneens van groot belang om kinderen en jongeren voor te bereiden op een leven als zelfstandig, zelfredzaam en betrokken burger.

Het convenant dat we hebben gesloten over intensivering van bewegingsonderwijs en gemeentelijke inzet op het gebied van cultuureducatie passen bijvoorbeeld prima bij het belang dat het platform hecht aan beweging en expressie. Het platform concludeert ook dat het aanleren van taal en rekenen ook in de toekomst van groot belang blijft. Onze ondersteuning van de pilot 'succes for all' past daar bijvoorbeeld bij.

Wellicht is het landelijk advies aanleiding tot ontwikkeling van nieuwe initiatieven op lokaal niveau. Via innovatieateliers binnen het College van Onderwijs hebben we een platform gecreëerd om daarover van gedachten te wisselen. In hoeverre dit daadwerkelijk leidt tot nieuwe initiatieven is in eerste instantie aan het onderwijs zelf; zij moeten die vernieuwing immers dragen. Als gemeente kunnen we daarin ondersteunen en faciliteren.

1. *Bent u bekend met het hoofdlijn-advies 'Onderwijs 2032 een voorstel: schets van het toekomstige onderwijs' uitgebracht door het Platform Onderwijs 2032 op 1 oktober 2015?*

Ja, daarmee zijn wij bekend.

2. *Het hoofdlijn-advies is de uitkomst van de maatschappelijk dialoog, gevoerd van februari 2015 tot ongeveer september 2015. Is het college met O2G2 ook betrokken geweest bij deze maatschappelijke dialoog? Zo ja, hoe?*

Als college zijn we niet direct betrokken geweest bij de dialoog.

De huidige bestuursvoorzitter van O2G2, Theo Douma, is wel direct betrokken als één van de acht leden van het platform 2032. In hoeverre leden van andere onderwijsbesturen binnen de gemeente een eigen bijdrage hebben geleverd aan de dialoog weten we niet.

3. *Onderschrijft het college met O2G2 dit hoofdlijn-advies en neemt het college het definitieve advies mee in de gemeentelijke onderwijscontext en de overleggen met het werkveld? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?*

Het is niet aan ons als college om het advies al dan niet te onderschrijven. Zoals in de inleiding aangegeven draagt de gemeente geen verantwoordelijkheid voor de inhoud van onderwijsprogramma's. Wel kunnen we ons voorstellen dat we een faciliterende rol kunnen spelen bij de ontwikkeling van het lokale onderwijs op onderdelen.

4. *Ziet het college ook een structureel veranderende samenleving, zoals het Platform Onderwijs 2032 dat in haar hoofdlijn-advies beschrijft? En welke structurele veranderingen neemt het college waar, die hun vertaalslag in het onderwijs dienen te hebben?*

Dat de samenleving verandert is een gegeven. Dat dat een vertaalslag heeft naar de kennis en vaardigheden van jongeren is algemeen aanvaard. Dit vindt zijn weerslag ook in de algemeen geformuleerde '21th century skills'.

5. *Hoe verhouden de uitkomsten van dit hoofdlijn-advies, de aanbevolen vernieuwing van het onderwijs, zich tot bestaande initiatieven van het college?*

Het hoofdlijn-advies richt zich op inrichting van het onderwijs. Zoals in de inleiding aangegeven zijn er wel parallellen te trekken met de initiatieven die we lokaal met het onderwijsveld oppakken.

6. *Klopt het dat als volgende stap op basis van het definitieve adviesrapport vernieuwde kerndoelen en eindtermen worden vastgesteld en het streven is deze in 2017 vast te stellen? Worden het college en O2G2 daarbij betrokken? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?*

Van de interne planning van het ministerie van OCW over de vertaling van het advies naar mogelijke aanpassing van kerndoelen en eindtermen zijn wij niet op de hoogte.

7. *Biedt het rapport handvaten voor verdere nieuwe, zinvolle aanpassingen, experimenten of pilots in het onderwijs de komende 2 jaar? Zo ja welke en waarom?*

Het rapport werpt een aantal thema's op die zich mogelijk kunnen lenen voor experimenten en pilots op lokaal niveau. Dit is echter primair aan het lokale onderwijsveld. In de inleiding hebben we aangegeven hoe we daar mee om willen gaan.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen

Betreft: schriftelijke vragen ex art. 41 RvO gemeenteraad inzake Toekomst Onderwijs (2032)

Groningen, 5 oktober 2015

Geacht College,

Het basisonderwijs en voortgezet onderwijs bereidt onze kinderen voor op de maatschappij. Maar de maatschappij verandert en veranderingen volgen elkaar steeds sneller op. Welke kennis en vaardigheden en dus wat voor onderwijs passen daarbij? De Rijksoverheid is met Platform Onderwijs 2032 hierover een dialoog gestart met leraren, leerlingen, ouders en diverse andere belanghebbenden. Op 1 oktober heeft Platform Onderwijs 2032 een hoofdlijn-advies uitgebracht dat moet leiden tot een vernieuwd curriculum en vernieuwing van de kerndoelen en eindtermen. De VVD-fractie heeft de volgende vragen over de kansen en consequenties van dit rapport voor het Groningse basis- en middelbaar onderwijs:

1. Bent u bekend met het hoofdlijn-advies '*Onderwijs 2032 een voorstel: schets van het toekomstige onderwijs*' uitgebracht door het Platform Onderwijs 2032 op 1 oktober 2015?
2. Het hoofdlijn-advies is de uitkomst van de maatschappelijk dialoog, gevoerd van februari 2015 tot ongeveer september 2015. Is het college met O2G2 ook betrokken geweest bij deze maatschappelijke dialoog? Zo ja, hoe?
3. Onderschrijft het college met O2G2 dit hoofdlijn-advies en neemt het college het definitieve advies mee in de gemeentelijke onderwijscontext en de overleggen met het werkveld? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
4. Ziet het college ook een structureel veranderende samenleving, zoals het Platform Onderwijs 2032 dat in haar hoofdlijn-advies beschrijft? En welke structurele veranderingen neemt het college waar, die hun vertaalslag in het onderwijs dienen te hebben?
5. Hoe verhouden de uitkomsten van dit hoofdlijn-advies, de aanbevolen vernieuwing van het onderwijs, zich tot bestaande initiatieven van het college?
6. Klopt het dat als volgende stap op basis van het definitieve adviesrapport vernieuwde kerndoelen en eindtermen worden vastgesteld en het streven is deze in 2017 vast te stellen? Worden het college en O2G2 daarbij betrokken? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
7. Biedt het rapport handvaten voor verdere nieuwe, zinvolle aanpassingen, experimenten of pilots in het onderwijs de komende 2 jaar? Zo ja welke en waarom?

J.R. Honkoop
Raadslid VVD