

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2003/2004.- Nr. 19.

VRAGEN van de VVD-fractie van de heren J. Evenhuis en D. Jager betreffende asbest in de wijk Gravenburg.
(Binnengekomen: 26 juni 2003.)

Donderdag 19 juni werden bewoners van de wijk Gravenburg opgeschrikt door de gemeentelijke mededeling, dat asbest in hun wijk was aangetroffen. Het betrof asbestgolfplaten op een perceel in de buurt van de Augustinusweg. De golfplaten zijn daar enige weken geleden aangetroffen. Een paar keer is door de bewoners van Gravenburg over deze verbaasde vondst contact met de gemeente opgenomen. Eind vorige week, pas na enige tijd, hebben medewerkers van een gespecialiseerd asbestverwijderingsbedrijf aan een zijtak van de Augustinusweg het gemelde asbest verwijderd. Gelukkig dat het asbest verdwenen is. Immers volgens deskundigen kan asbest kanker veroorzaken en bevorderen, vooral longkanker. Hoewel het aangetroffen asbest niet meer aanwezig is, is toch de nodige schrik ontstaan bij bewoners van Gravenburg.

Vragen, die bij bewoners leven zijn:

- Waarom is het asbest niet verwijderd na de eerste melding?
- Waarom werd het gebied pas na de tweede klacht afgezet?
- Beperkt de asbestvondst zich tot de Augustinusweg, of zijn er nog andere illegale asbeststortingen in Gravenburg?
- Moeten de bewoners van Gravenburg vrezen, dat op bepaalde nieuwbouwlocaties illegaal asbest is gestort, zonder dat de gemeente of de bewoners dit weten? Dit omdat nieuwbouwlocaties soms gewilde plekken zijn om illegaal afval te dumpen.
- Waarom is er 's avonds geen (minimaal) toezicht bij de afvalcontainers, die bij de nieuwbouwlocaties zijn geplaatst?
- Is er gevaar voor de volksgezondheid van de bewoners van Gravenburg opgetreden door de illegale asbeststort bij de Augustinusweg?

De VVD-fractie wil U enige schriftelijke vragen overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde stellen, opdat er voor de bewoners van Gravenburg maximale duidelijkheid omtrent deze kwestie ontstaat. De VVD hoopt, dat Gravenburg asbestvrij is en zal blijven. Zij hoopt dat Uw antwoorden op de volgende vragen deze garanties inhouden.

1. Kan de gevonden en vorige week verwijderde hoeveelheid asbest schade voor de volksgezondheid van de bevolking van Gravenburg opleveren? Waarom wel/waarom niet?
2. Kan de gemeente garanderen dat in de wijk Gravenburg niet nog meer illegaal afval aanwezig is? Zo niet, wat kan de gemeente in dat geval doen om de vrees bij de bevolking weg te nemen?

3. Het onderhavige asbest werd pas na enige meldingen verwijderd. Wat gaat de gemeente doen indien er onverhoopt een nieuwe melding van illegaal asbest-storten op nieuwbouwlocaties in Gravenburg bij de gemeente binnen komt?

Het college beantwoordt deze vragen als volgt:

Groningen, 8 juli 2003.

Toelichting.

De asbest in Gravenburg was verwerkt in dak-/golfplaten, die illegaal waren gestort op een terrein, dat niet tot de openbare ruimte behoort.

De aanwezigheid van die platen in de open lucht levert geen gevaren op voor de volksgezondheid. Desondanks heeft de terreinbeheerder ervoor gezorgd dat de asbestplaten binnen 36 uur zijn verwijderd. Het gaat om een nieuwbouwlocatie, nog in eigendom van de gemeente in afwachting van verkoop en bebouwing.

Naar aanleiding van de eerste melding is het advies tot terreinafzetting gegeven en ook opgevolgd. Bij afzetting is verwijdering van asbest in deze vorm niet urgent.

Bij bouwprojecten van enige omvang staan altijd bouw- en sloopbakken. Deze worden gehuurd van de Milieudienst of van andere bedrijven. Afsluiting van bouwterreinen of van die bakken vermindert de kans op illegale stort aanzienlijk. Toezicht ter voorkoming tijdens avond en nacht is praktisch onmogelijk. Op grond van het vorenstaande laten de vragen zich als volgt beantwoorden.

1. Neen.
2. Neen. We blijven bij klachten/meldingen direct onderzoek doen en zonodig maatregelen treffen.
3. Afhankelijk van soort en plaats: verwijderen of proberen te doen verwijderen.