

VERSLAG VRAGENUURTJE 22 APRIL 2003.

Plaats: oude raadszaal.

Tijd: 16.00 – 16.15 uur

Aanwezig: J. Wallage (voorzitter/burgemeester); mw. I. Bolle (plv. griffier), W. Pattje (wethouder), mw. I. Sengers (VVD), dhr. D. Jager (VVD), dhr. E. Bouma (Student & Stad), B. Radema (griffie/verslag).

Vragen VVD inzake de discussie over de sluitingstijden horeca

Mw. Sengers.

Onlangs is in horecakringen onrust ontstaan over de mogelijkheid, dat de sluitingstijden ter discussie worden gesteld. Vanuit de horeca wordt gesteld, waarom niet eerst vier of vijf rotte aanpakken voordat er überhaupt een discussie gevoerd wordt over de sluitingstijden. De VVD-fractie zou graag willen zien, dat de informatie die aanleiding voor de burgemeester is geweest om hierover een discussie te starten eerst in de raad of de raadscommissie besproken wordt. Een discussie in de raad voordat de burgemeester met de horeca gaat praten is volgens de VVD-fractie essentieel. Daarmee kan dan blijken of er draagvlak is in de raad om zo'n discussie op te starten. De VVD-fractie wil graag weten hoe de burgemeester de discussie over de sluitingstijden wil gaan voeren en stelt daarom de volgende vragen.

1. Welke procedure heeft u voor ogen met dit onderwerp?
2. Bent u bereid de raad te betrekken bij deze discussie? Zo, ja, wanneer en op welke wijze?
3. Wilt u het rapport van Intraval "Sluitingstijdenregimes in Nederlandse Gemeenten" ter beschikking van de raad stellen?
4. Wilt u de informatie die voor u aanleiding is geweest om deze discussie te starten de raad ter beschikking stellen?

De burgemeester.

In de eerste plaats werd ik ook onaangenaam getroffen door de publiciteit over dit onderwerp, want ik was absoluut niet van plan om publiekelijk over dit onderwerp te spreken. Kennelijk hebben mensen die behoren te adviseren over dit onderwerp hun adviestaak wat ruim opgevat. Ik betreur dit, want dit brengt ook de raad in een rare positie. Ik heb op 10 april in het sectoroverleg Veiligheid en Brandweer en enkele weken daarvoor bij een bezoek aan de basiseenheid Centrum over dit onderwerp gesproken n.a.v. opmerkingen van de politie dat men zich zorgen maakte over de hoeveelheid geweld dieper in de nacht. Men wilde, dat ik zou kijken naar de manier waarop we in Groningen omgaan met sluitingstijden in vergelijking met andere gemeenten. Ik heb toen gezegd, dat ik cijfers wilde hebben en dat ik mij niet zou afsluiten voor een verkennende discussie hierover met alle betrokkenen. Ik heb er intern direct bij gezegd, dat ik niet van opvatting ben veranderd. Ik vind namelijk de Groningse situatie gemiddeld gesproken te prefereren boven die in andere gemeenten. Ik ben dus niet op voorhand uit op allerlei nieuw beleid. Toen het Dagblad van het Noorden over flarden van die informatie beschikte, heb ik maar de hele informatie verstrekt. Discussie over dingen die ik vind, lijkt me effectiever dan discussiëren over dingen die ik niet vind.

Richting raad stel ik het volgende voor. De Bestuursdienst zal samen met de politie de gegevens inventariseren en ik zal zorgen dat u het Intraval-rapport krijgt. Vanzelfsprekend ben ik bereid de gemeenteraad erbij te betrekken. Dat kan ook vóór het overleg met de direct betrokkenen. Ik vind dat echter wel op het randje: de direct betrokkenen hebben het recht, dat ze zo spoedig mogelijk door het gemeentebestuur bij de discussie worden betrokken.

Ik heb echter geen bezwaar tegen de volgorde. Samengevat: Ik zal ervoor zorgen, dat ik op enig moment en dat kan echt wel even duren, een informatieve notitie aan u voorleg over de aard en het tijdstip van het uitgaansgeweld, de plaats waar het optreedt en welke de mogelijke varianten in het sluitingsbeleid zijn. Deze informatieve notitie kan in de raadscommissie Veiligheid & Financiën worden besproken. Daarna zal ik het bespreken met de betrokken ondernemers, die hier ook grote belangen hebben.

Mw. Sengers.

Is de informatieve notitie ook een kaderstellende notitie?

De burgemeester:

We zullen alle feiten op een rijtje zetten met alle mogelijke oplossingen. Ik zal niet eerder tot een keuze komen, nadat ik daarover grondig met de horeca heb gesproken. In de procedure voeg ik daar nu de raadscommissie aan toe, maar dan in omgekeerde volgorde. Het wordt een verkennende, maar geen kaderstellende notitie.

Dhr. Bouma.

In de raadscommissie is een tijd geleden gevraagd naar hoe het nu eigenlijk staat met de werking van het convenant "Veilig Uitgaan". Het lijkt me dat er een relatie is met het onderwerp waarover we het nu hebben. Kan de stand van zaken m.b.t. het convenant betrokken worden bij deze discussie?

De burgemeester:

Er staat een evaluatie van dit convenant op stapel. Ik zal bevorderen dat deze twee zaken parallel naar de raad toegaan.