Verslag vragenuurtje 17 juni 2003

Plaats: oude raadszaal
Tijd: 16.00 – 16:10 uur

Aanwezig: J. Wallage (voorzitter/burgemeester), W. Pattje (wethouder), R. Paas (wethouder), B. de Boer (VVD), D. Vrieling (griffier), P. Maaskant (verslag).

Vragen VVD fractie over heffing van precariorechten kraanwagens.

Mw. de Boer:
Gisteren lazen wij in het Dagblad van het Noorden een bericht over het heffen van precariorechten voor het stallen van kraanwagens. Het krantenartikel doet vermoeden dat het nieuw is dat de gemeente Groningen precariorechten bij kraanbedrijven in rekening brengt. Wij hebben geprobeerd ons ambtelijk te laten informeren, wat niet de gewenste informatie heeft opgeleverd. We hebben ons ook laten informeren door de Landelijke vereniging van verticaal transport en begrepen dat het landelijk zeer ongebruikelijk is en Groningen de eerste stad zou zijn die kraanwagens voor deze belasting aanslaat. Graag willen wij antwoord op de volgende vragen:

1. Klopt het dat de gemeente Groningen ineens precariorechten bij kraanbedrijven in rekening brengt?
2. Wat is de reden om precariorechten bij kraanbedrijven in rekening te brengen?
3. Is hiervoor een wettelijke basis aanwezig, en bij wie ligt de bevoegdheid om e.e.a. te regelen?
4. Klopt het in de krant genoemde tarief van gemiddeld honderd Euro per uur voor een kraanwagen binnen de uitgezette stempels?
5. Betekent dit dat een particulier straks ook aangeslagen wordt voor precariobelasting in geval van verhuizing of gebruik van een hoogwerker?

Wethouder Paas:

1. Het afgeven van vergunningen voor het gebruik van de openbare ruimte loopt door alle vragen heen. Dit doen we om te voorkomen dat gemeentegrond langer en intensiever dan noodzakelijk gebruikt wordt. In de hele stad zijn we precies in wat er met de toegankelijkheid van de openbare ruimte gebeurt. Je mag niet zomaar van alles in de openbare ruimte zetten.
   Dat is niet nieuw, we heffen sinds 1990 precario voor het hebben van voorwerpen op, onder of boven gemeentegrond. Stadsbeheer is belast met de uitvoering en de handhaving hiervan.
2. Het heeft grote voordelen: het leidt tot aanzienlijk minder schade aan de openbare ruimte, we weten vantevoren wie er van de openbare ruimte gebruik wil maken en kunnen voorwaarden stellen aan het gebruik. Dat geldt niet alleen voor kraanbedrijven, maar ook voor schildersbedrijven, containerverhuurders, aannemers en mensen die een terras hebben.
3. De juridische basis staat in artikel 25 van de Algemene Plaatselijke Verordening, die is vastgesteld door de raad. De bevoegdheid om dit uit te oefenen is gemandateerd aan een directeur.
4. De vragen van de VVD zetten ons aan het denken: hoe verhoudt dit zich tot de landelijke hoogte van precariorechten. Toen de tarieven – die overigens door de raad zijn vastgesteld – werden opgesteld is gekeken naar de tarieven elders. In Amsterdam en Rotterdam zijn de tarieven een stuk hoger. In Den Haag, Alkmaar, Delft, Dordrecht, Emmen, Hilversum, Leiden, Maastricht, Zaanstad zijn de precariorechten ongeveer evenhoog.
   Als bedrijven de Binnenstad willen gebruiken hanteren we een hoger tarief, omdat de bestrating kwetsbaarder is en door het intensieve verkeer. Het tarief is 2,62 euro per vierkante meter per dag. Het tarief bij overige bestrating is 0,25 euro per vierkante meter per dag.
   Deze tarieven worden gehanteerd voor kortstondig gebruik (paar dagen). Voor enkele uren gebruik van de openbare ruimte, wordt de helft van de precariobelasting in rekening gebracht. Er zijn speciale tarieven voor week, maand en jaar.

5. Indien een particulier een aannemer inschakelt om rondom zijn huis werkzaamheden uit te voeren, is het waarschijnlijk dat de aannemer de precario doorberekent in de kosten. Het doel is niet om particulieren aan te slaan, maar om de openbare ruimte netjes te houden.

Tweede termijn
Mw. de Boer:
Duidelijk is dat deze precariorechten al langer worden geheven. Vraag aan het college:
Waarom is dit alleen in Groningen specifiek zo en in de rest van het land helemaal niet gebruikelijk?
Los van het feit dat het juridisch is toegestaan.
Ik wil erop wijzen dat vrachtwagens e.d. al motorrijtuigenbelasting betalen voor het gebruik van de openbare weg. Ik vind het vreemd dat op het moment dat een vrachtwagen de vier poten uitzet, precario betaald moet worden door de kraanbedrijven. Wat vindt de wethouder daarvan?

Wethouder Paas
De raad heeft de verordening vastgesteld die dit mogelijk maakt. Parkeren op de stoep levert een bon op. Op het moment dat je een vergunning hebt om iets in de openbare ruimte neer te zetten gedurende een bepaalde periode op een plek waarop het niet bedoeld is om te rijden is het logisch dat je daar voor betaalt. Dat is precario en het voldoet volkomen aan de definitie. Ik neem aan dat er niet veel gemeenten speciaal iets voor kraanbedrijven hebben geregeld – wij ook niet -, maar er zijn veel gemeenten die precario heffen voor voorwerpen op, onder of boven de grond. En daar vallen bij dit gebruik – via profijtbeginsel – kraanbedrijven ook onder.

De voorzitter beëindigt het vragenuurtje om 16:10 uur.