

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2003/2004.- Nr. 8.

VRAGEN van de VVD-fractie van de heren R.D.J. Kouwenhoven en D. Jager betreffende procedure m.b.t. reclame en bouwconstructie graansilo Griffeweg.
(Binnengekomen: 8 mei 2003.)

Inmiddels twee maal (14 augustus 2002 en 10 april 2003) hebben wij schriftelijke vragen gesteld over de procedure met betrekking tot de reclame en de bouwconstructie op de graansilo aan de Griffeweg. Uw antwoorden van 29 april zijn voor ons aanleiding voor de volgende vragen:

- 1) U stelt in uw antwoord dat er “hangende de procedure werd besloten vooralsnog niet te handhaven”. Wie heeft dit besluit genomen en op basis van welke argumenten?
- 2) Reeds op 11 februari werd ons via het loket Bouwen en Wonen telefonisch gemeld dat een brief was ontvangen die zou worden opgevat als een verzoek tot handhaving. In uw antwoord maakt u daarvan geen melding. Is er door u nu wel of niet een verzoek tot handhaving ontvangen? En indien wel, wat heeft u hiermee gedaan?
- 3) In uw antwoord stelt u dat aanvrager de mogelijkheid heeft om binnen een termijn van zes weken tegen uw besluit (van 10 april 2003) van niet-ontvankelijkheidsverklaring van zijn bezwaarschrift in beroep te gaan. Vervolgens stelt u, dat u tot het verlopen van die termijn geen bestuursrechtelijke stappen zult nemen. Volgens onze informatie is deze wachttijd niet formeel afgedwongen. Onze vraag is daarom: waarom wacht u tot na die termijn met het nemen van bestuursrechtelijke stappen?
- 4) Omwonenden hebben nu reeds maanden hinder van de situatie bij de graansilo. Ter toelichting verwijzen wij naar onze vragen van 14 augustus en 10 april. In uw antwoord op onze vragen gaat u in op uw positie ten opzichte van de aanvrager, maar u gaat niet in op uw positie ten opzichte van de omwonenden. Uit onze contacten met de omwonenden blijkt dat men de lange duur van dit proces als onredelijk ervaart. Op welke wijze heeft de gemeente contact met deze omwonenden opgenomen? Heeft u hen geïnformeerd over de procedure?

Het college beantwoordt deze vragen als volgt:

Groningen, 5 juni 2003.

1. Dit besluit is genomen door het hoofd van de afdeling Bouw-, Woningtoezicht en Monumenten. Hoewel bezwaar en beroep als regel geen schorsende werking heeft, hanteren wij uit een oogpunt van behoorlijk bestuur de regel, dat hangende een bezwaar- en beroepsprocedure niet tot handhaving wordt overgegaan. Tenzij een afweging van de belangen van bezwaard en betrokkenen tot de conclusie leidt dat voortduren van de bestreden situatie niet te tolereren is, bijvoorbeeld wegens ernstige schade of hinder. In het

onderhavige geval was naar onze mening van zo'n situatie geen sprake. Overigens kunnen belanghebbenden een voorlopige voorziening bij de rechter vragen.

2. Er is begin februari 2003 een brief, inhoudende een klacht over de reclame-uiting alsmede een verzoek tot handhaving, ontvangen van een bewoonster van de Oosterpoortwijk. Deze brief is inmiddels beantwoord.
3. Ook gedurende beroepstermijnen gaan wij in de regel niet over tot toepassing van bestuursdwang. Verder verwijzen wij hier korthedshalve naar de beantwoording van vraag 1.
4. Op 13 februari 2003 is door een gemeentefunctionaris overleg gevoerd met een delegatie van de Bewonersorganisatie Oosterpoort. Tijdens dit overleg zijn alle "ins en outs" met betrekking tot deze zaak besproken. Onze indruk was, dat de bewoners, na de gemeentelijke uitleg, begrip konden opbrengen voor de gemeentelijke handelswijze. Afgesproken werd, dat de bewonersorganisatie de resultaten van het gesprek zouden terugkoppelen naar de buurtbewoners.