

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 94.

VRAGEN van de VVD-fractie
van de heer D. Jager betreffende reclame-uiting
aan de graansilo aan de Griffeweg
(Binnengekomen: 10 april 2003.)

14 augustus 2002 stelden wij vragen over de reclame-uiting aan de graansilo aan de Griffeweg. Wij vroegen u of de constructie vergunningplichtig was en zo ja, of die verleend was. U antwoordde dat er inderdaad vergunningplicht was en dat geen vergunning verleend was. Uit de rest van uw antwoorden konden wij en de omwonenden van de graansilo afleiden dat de kans klein was dat er alsnog vergunning verleend zou worden. Inmiddels is het acht maanden later en de constructie hangt er nog steeds. Het reclamedoek is ondertussen vervangen door een enorm wit doek waarop in de avonduren televisiebeelden worden geprojecteerd. De hinder voor de omwonenden is de afgelopen maanden eerder toe- dan afgenomen. Voor zover ons bekend, is er nog altijd geen vergunning verleend. Echter het doek hangt er.

1. Wat is er de afgelopen maanden gebeurd met betrekking tot deze situatie?
2. Als het inderdaad zo is dat er nog altijd geen vergunning is verleend, kunt u dan verklaren waarom het er nog altijd hangt?
3. Welke stappen gaat u nemen om de hinder voor de omgeving terug te dringen?

Het college beantwoordt deze vragen als volgt:

Groningen, 29 april 2003.

- 1,2. De stichting Advo Movere heeft in 2002 een aantal keren vergunning gevraagd voor het permanent plaatsen van reclame op de graansilo. De aanvraag van 6 september 2002, nummer 20024998 is formeel geweigerd op basis van een negatief advies van de Commissie voor de Welstandszorg. De andere keren werd de aanvraag door de aanvrager zelf ingetrokken.

Na de formele weigering werd door de aanvrager van deze vergunning een bezwaarschrift ingediend bij de commissie voor beroep en bezwaar. Hangende deze procedure werd besloten vooralsnog niet te handhaven.

Op 12 maart 2003 heeft de commissie voor beroep en bezwaar het college van B&W geadviseerd het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Het college van B&W heeft dit advies overgenomen en per brief van 10 april 2003 aan

genoemde stichting kenbaar gemaakt. Concreet houdt dit in, dat de beslissing om de aanvraag voor het permanent plaatsen van reclame op de graansilo te weigeren in stand blijft.

4. In principe kan nu tot handhaving worden overgegaan. Bezwaarhebbende heeft echter nog de mogelijkheid om binnen een termijn van zes weken na datum van ons besluit hiertegen bij de Rechtbank in beroep te gaan. Zodra deze termijn is verstreken en geen beroep is ingesteld, zullen wij bestuursrechtelijke stappen richting de verantwoordelijke eigenaar nemen.

Bijgevoegd treft u een kopie aan van het voornoemd advies van de commissie voor beroep en bezwaar en een kopie van het besluit van het college van B&W van 10 april 2003.