

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2004 - Nr. 26.

VRAGEN van de VVD van mevrouw B.G. de Boer en de heer D. Jager betreffende reclame-uitingen.
(Binnengekomen: 17 maart 2004.)

De verruiming van het uitstallingsbeleid lijkt een groot succes te gaan worden. Iedereen is enthousiast! Het betuttelende stringente beleid van de gemeente is beknellend voor het ondernemerschap en is uiteindelijk de dood in de pot voor een gezond leefklimaat in de binnenstad. Geef de mensen wat meer vrijheid, de keerzijde is verantwoordelijkheid en daar weet de individuele burger best mee om te gaan. Zo heeft een plaatselijke hotelhouder besloten om zijn neonreclame te vervangen door een houten opschrift aan de gevel omdat hij van mening is dat dit beter past bij de gevel van het hotel. Zo op het eerste gezicht, kan de VVD fractie de ondernemer daar geen ongelijk in geven, sterker nog, we vinden het mooi. Daarmee blijkt de omstreden ophanging van een houten bebording kennelijk een kwestie van smaak. Naar aanleiding van het voorval, dat de VVD toch wel als zeer knellend ervaart voor goed ondernemerschap in de binnenstad, willen we het college het volgende voorleggen.

Gezien het succes van het verruimen van het uitstallingsbeleid in de binnenstad, is de VVD van mening dat dergelijke successen navolging verdienen. Het ophangen van bebording en reclameuitingen moet binnen zekere grenzen van welstand plaatsvinden. Een voorval als de onderhavige, houten bebording aan de gevel van het Martini Hotel, geeft toch aan dat de regels voor de ophang van dergelijke bebording als zeer knellend wordt ervaren en in feite niet bijdraagt aan een mooiere binnenstad. De VVD stelt het college dan ook de volgende vragen:

1. Is het College met de VVD van mening dat het te ver gaat dat het ophangen van houten bebording, aan de gevel van het Martini Hotel, het 'beschermd stadsgezicht' meer zou aantasten dan neonreclame? Zo ja, waarom? Zo neen, waarom niet?
2. Verdient het beleid inzake reclameuitingen, binnen de grenzen van welstand en in navolging van het verruimde uitstallingsbeleid, ook een verruiming in aanpak? Zo ja, waarom? Zo neen, waarom niet?