

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2002/2003.- Nr. 3.

VRAGEN van de VVD-fractie van de heer M. Boumans
betreffende stadsduiven.
(Binnengekomen: 16 april 2002.)

De stadsduif: welke stad kent het dier niet. Bij sommigen verguist vanwege de overlast, bij andere geliefd vanwege het stadse karakter van het diertje. Het geeft in ieder geval aan dat de duif niet van onbesproken gedrag is. De gemeente Groningen heeft door de jaren heen ook altijd een afweging moeten maken tussen het belang van de duif en van de mens. Dierenwelzijn versus overlast.

De VVD heeft het welzijn van mens en dier in de stad Groningen hoog in het vaandel staan. Dit geldt echter ook voor de bestrijding van overlast. De VVD is van mening dat ergernissen van burgers zoals duivenpoep effectief tegengegaan moeten worden. In dit geval is voorkomen beter dan genezen. Hier geldt echter ook dat er een balans gevonden moet worden tussen welzijn en overlast.

Het onlangs verschenen beleidsvoorstel van de Dierenbescherming Groningen spreekt de VVD daarom bijzonder aan. In het rapport: "Onze stadsduif, op weg naar een ethisch beleid" wordt een lans gebroken voor de invoering van het Duitse model in Groningen. In navolging van grote steden als Rotterdam zou ook Groningen een meer effectief duivenbeleid kunnen voeren. Dit beleid komt er op neer dat het aantal duiven op een diervriendelijke manier gereguleerd wordt en een echte plaats krijgen in de Binnenstad. De beter gevoede duiven zullen een gezondere uitstraling hebben, meer bewegen en minder op de loer liggen voor allerlei horecabedrijven. Bovendien zal de overlast door duivenpoep afnemen.

Wij zouden het College willen oproepen op basis van het beleidsvoorstel van de Dierenbescherming een kort beleidsvoorstel te concipiëren dat het mogelijk maakt het Duitse model ook in Groningen te introduceren. Wij zouden hier graag een extra voorstel aan willen koppelen. De duif is van ons allemaal: het is in feite een Binnenstadshuisdier. Het zou daarom een goed idee zijn om de schooljeugd van Groningen op te roepen een bouwtekening te maken voor een echt duivenhok dat dan ook door de gemeente vervaardigd kan worden en op een goede en markante plaats in de Binnenstad geplaatst kan worden.

Gelet op het vorenstaande stellen wij u de volgende vragen:

1) Bent u bekend met het beleidsvoorstel van de Dierenbescherming Groningen?

- 2) Bent u van plan het beleidsvoorstel nader uit te werken en het Duitse model in Groningen te introduceren?
- 3) Ons extra voorstel betreft de jeugd bij de duif en stimuleert de jeugd tot het ontwerpen van een duivenhok, dat vervolgens ook door de gemeente op een herkenbare plaats gerealiseerd kan worden. Kunt u ons voorstel in de planvorming invoegen?

Burgemeester en wethouders beantwoorden deze vragen als volgt:

Groningen, 15 mei 2002.

Wij zijn op de hoogte van het rapport van de Dierenbescherming afdeling Groningen getiteld "Onze stadsduif op weg naar een ethisch beleid".

Over dat rapport en de daarin opgenomen beleidsadviezen kan verschillend worden gedacht.

Ook het zogenaamde Duitse model, waarbij duiventillen worden gebouwd en gericht wordt gevoerd, heeft voor- en nadelen.

Wij hebben daarom deze kwestie voor een second opinion voorgelegd aan de heer Jan Doevendans die zeer deskundig is op dit terrein en ons vaker heeft geadviseerd over de duivenproblematiek.

Dit kost enige tijd.

Wij zullen daarom na ontvangst van alle adviezen ons definitief beraden over het duivenprobleem en u middels een discussie in de raadscommissie Zorg en Beheer op de hoogte brengen van ons standpunt terzake.

Het college beantwoordt de vragen definitief als volgt:

Groningen, 12 november 2002.

Op 15 mei jl. hebben wij u bericht dat vanwege de verschillende opvattingen over het desbetreffend rapport van de Dierenbescherming en over de voor- en nadelen van het zogenaamde Duitse systeem waarbij duiventillen worden gebouwd en gericht wordt gevoerd, wij de heer Doevendans hebben gevraagd een second opinion aan ons voor te leggen.

Aan de hand van dat advies hebben wij ons opnieuw beraden en ons standpunt verwoord in het besluit van 27 augustus jl., dat op 11 september jl. is besproken in de raadscommissie Zorg en Beheer. Bij die gelegenheid is vanwege ons college toegezegd, dat gehoord die discussie, wij ons zullen beraden op een definitief standpunt terzake.

Wij merken ten aanzien daarvan nu het volgende op.

Wij blijven van mening, nadat we alle adviezen hebben bestudeerd, dat er geen dringende redenen aanwezig zijn om ons beleid ten aanzien van de stadsduiven wezenlijk te veranderen. Dit impliceert o.a. dat wij uw voorstel gebaseerd op het rapport van de Dierenbescherming om het Duitse systeem met tillen en gericht voeren, niet over zullen nemen.

Wij denken dat hiermee het aantal duiven niet zal worden gereduceerd en dat de overlast niet vermindert.

Wij hebben overwogen dat over de aard en omvang van de problematiek verschillend gedacht kan worden, maar dat het zich tot nu toe slechts op beperkte schaal heeft voorgedaan. In die incidentele gevallen waarbij particulieren klagen over ernstige overlast doordat de duiven bijvoorbeeld zich blijvend vestigen op de balkons of onder viaducten etc. waardoor overlast en soms schade ontstaat, achten wij het gerechtvaardigd om de overlastveroorzakers te vangen en in te laten slapen. Een dergelijke gedragslijn is niet in strijd met de Flora- en Faunawet. Wij denken dat het hier om ongeveer 150 duiven per jaar gaat. De totale populatie wordt op 2000 geschat.

Voorts achten wij het onjuist dat er door particulieren wordt bijgevoerd zoals nu met name in de binnenstad stelselmatig wordt gedaan. Duiven moeten in staat zijn zichzelf van voldoende voedsel te voorzien. Bijvoeren leidt er toe dat het evenwicht tussen de natuurlijke voedselbronnen en het aantal duiven verstoord wordt waardoor de overlast toeneemt. Wij zullen het bijvoeren in eerste instantie ontmoedigen door goede voorlichting te geven en als dat niet voldoende resultaten oplevert, zal de APV waarin impliciet een strooiverbod is opgenomen, in exceptionele gevallen worden toegepast.

Tenslotte achten wij het nuttig dat het publiek goed wordt geïnformeerd over het fenomeen stadsduif. Wij zullen een voorlichtingsfolder laten maken.

Ons beleid dat gericht is op het zoeken naar een evenwicht tussen de vanzelfsprekende aanwezigheid van een duif in de stedelijke omgeving en de overlast die daarmee in incidentele gevallen en in verschillende mate wordt ervaren, zal gemotiveerd worden uiteengezet.

Tot de doelgroepen die wij hiermee hopen te bereiken behoren ook de postduivenhouders omdat zij indirect bij de problematiek zijn betrokken.

Wij zullen die folder gericht toesturen en op diverse plaatsen verkrijgbaar stellen.