

Bestuursdienst



Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 42 RvO van de heer Benjamins van D66 over het inspectierapport "De burger bediend in 2013"

Steller R.J. Bakker

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 51 13 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk SZ13.4039384

Datum **3 DEC 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u onze beantwoording aan van de door de heer B. Benjamins van D66 gestelde vragen over het rapport "De burger bediend in 2013" van de Inspectie Werk en Inkomen van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Inleiding

De Inspectie Werk en Inkomen van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft onderzoek gedaan naar de wijze waarop de SUWI-partners de bij hen beschikbare gegevens over de burger hergebruiken en hoe zij daarbij invulling geven aan de bescherming van persoonsgegevens, borging van gegevenskwaliteit en transparantie (rapportage "De burger bediend in 2013"). Ook rapporteert de Inspectie de uitkomsten van een onderzoek naar de beveiliging van Suwinet bij gemeenten, dat zij op verzoek van de staatssecretaris van SZW heeft uitgevoerd (rapportage "Veilig gebruik Suwinet 2013"). De Inspectie komt in deze onderzoeken tot de conclusie dat 4% van de onderzochte gemeenten voldoet aan alle zeven door de Inspectie getoetste normen inzake de informatiebeveiliging en daarmee op deze punten voldoet aan hun wettelijke verplichtingen.

De gemeente Groningen behoort niet tot één van de 80 gemeenten die in de steekproef over het gebruik van Suwinet zijn betrokken. De gemeente Ten Boer is wel in de steekproef betrokken. Aangezien wij voor de gemeente Ten Boer hetzelfde informatiebeveiligingsbeleid hanteren als voor onze eigen gemeente, geldt het resultaat van de gemeente Ten Boer ook voor de gemeente Groningen.



Onze gemeente voldoet aan drie van de zeven door de Inspectie getoetste normen. Hoewel deze score niet uitzonderlijk is (57% van de onderzochte gemeenten scoort slechter) zijn wij hier uiteraard niet tevreden mee.

Wij stellen vast dat de persoonsgegevens binnen de gemeente Groningen niet in gevaar zijn. Alle noodzakelijke beveiligingsmaatregelen zijn getroffen. Wel concluderen wij naar aanleiding van het onderzoek van de Inspectie, dat niet alle beveiligingsmaatregelen zijn geformaliseerd. De resultaten van het onderzoek zijn voor ons aanleiding om op dit gebied verbeteringen door te voeren.

Het college beantwoordt de door D66 gestelde vragen als volgt:

- 1. Herkent u het beeld dat in de verschillende rapportages wordt geschetst als zou de informatiebeveiliging rondom de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) verward worden met die van Suwinet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat het college hieraan veranderen?*

Dit beeld herkennen wij niet. Wij hebben een algemeen gemeentelijk informatiebeveiligingsbeleid dat door uw raad is vastgesteld in de nota "Informatiebeveiliging: De kaders, d.d. 6 maart 2007". Daarnaast hebben wij aparte informatiebeveiligingsplannen voor Suwinet en de GBA. Wij bieden u in het eerste kwartaal van 2014 een geactualiseerd strategisch kader voor het algemene informatiebeveiligingsbeleid aan dat is gebaseerd op de door de VNG uitgedragen "Baseline informatiebeveiliging gemeenten (BIG)". Aan de totstandkoming van deze gemeentelijke standaard hebben wij een bijdrage geleverd.

- 2. Is uw college bereid om via dezelfde meetmethodiek te bekijken of de gemeente Groningen wel voldoet aan de verplichte normen? Zo nee, waarom niet?*

Zoals in de inleiding is aangegeven weten wij hoe Groningen scoort ten opzichte van de door de Inspectie getoetste normen. Wij pakken het verbetertraject dat door de VNG wordt ondersteund voortvarend op. In januari 2014 onderzoeken we in hoeverre onze organisatie inmiddels voldoet aan de zeven normen die de Inspectie in haar onderzoek heeft gehanteerd. Waar nodig zullen we op basis van deze meting verbeteringen realiseren. In het laatste kwartaal van 2014 doen we een eindmeting. De resultaten van beide metingen delen we met de VNG.

- 3. Worden de bevoegdheden aan medewerkers binnen de gemeente Groningen conform voorwaarden verstrekt? Zo nee, bent u bereid daar maatregelen voor te treffen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?*

Ja, wij voldoen aan deze voorwaarden.

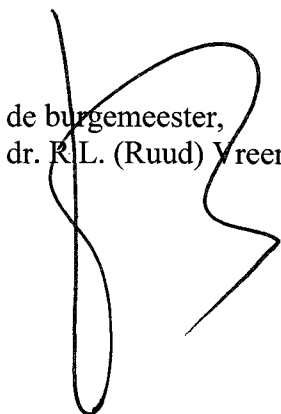
4. *In hoeverre vraagt de gemeente Groningen algemene en/of specifieke rapportages op bij Bureau Keteninformatisering Werk & Inkomen (BKWI) over het gebruik van Suwinet op basis van logfiles?*

Wij vragen bij het BKWI specifieke informatie op basis van logfiles als daartoe een concrete aanleiding bestaat. Jaarlijks bespreken wij het gebruik van Suwinet met het BKWI op basis van een door het BKWI opgestelde rapportage. De rapportages hebben tot op heden geen aanleiding gegeven om vaker of meer informatie op te vragen.

Wij hopen uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys



2013
nr. 76

BIJLAGE

R. BARKER

BESTUURSDIENST	
reg.nr.	SZ13.4025265
Ingek.	11 NOV 2013
class.	-1.84
te beh. door:	SZ
kopie gez. aan:	Bulcoof

D66 Groningen

Schriftelijke vragen ex artikel 42 RvO gemeente Groningen

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Groningen

Betreft: Inspectierapport "De burger bediend in 2013"

Datum: 10 november 2013

Geacht College,

De afgelopen dagen verschenen er, o.a. in dit artikel van de Inspectie SZW van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en dit artikel op de nieuwssite van RTL Nieuws berichten over de rapportage van de Inspectie SZW "De burger bediend in 2013", gekoppeld aan de nota van bevindingen "Veilig gebruik Suwinet 2013". In deze programmarapportage beschrijft de Inspectie SZW hoe de gegevensuitwisseling binnen de sector werk en inkomen zich in de periode 2010 – 2013 heeft ontwikkeld. De rapportage gaat in op de wijze waarop de SUWI-partners de bij hen beschikbare gegevens over de burger hergebruiken en hoe zij daarbij invulling geven aan de bescherming van persoonsgegevens, borging van gegevenskwaliteit en

transparantie. Ook rapporteert de inspectie de uitkomsten van een onderzoek naar de beveiliging van Suwinet bij gemeenten, dat zij op verzoek van de staatssecretaris van SZW heeft uitgevoerd. Het betreft een omvangrijk onderzoek, dat dankzij de grootte van de steekproef, representatief mag worden genoemd voor alle gemeenten in Nederland.

Naar aanleiding van de conclusies van dit onderzoek heeft staatssecretaris Klijnsma het volgende laten weten:

"De conclusies van de Inspectie zijn zeer ernstig. Net als de VNG ben ik ook geschokt. Het is onacceptabel dat de informatiebeveiliging rond de gegevensuitwisseling via Suwinet zo slecht op orde is. Ik vind dat gemeenten dit met de hoogste prioriteit moeten aanpakken."

Aangezien ook de D66 fractie geschokt is over de resultaten, stellen wij u de volgende vragen:

1. Herkent u het beeld dat in de verschillende rapportages wordt geschetst als zou de informatiebeveiliging rondom de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) verward worden met die van Suwinet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat het college hieraan veranderen?

Eén van de belangrijke conclusies luidt dat de beveiliging van persoonsgegevens bij gemeenten niet op orde is. Slechts 4% van de gemeenten voldoet aan de zeven belangrijkste door de inspectie getoetste normen -gericht op het voorkomen dat persoonsgegevens van burgers worden geraadpleegd zonder dat daarvoor een goede reden is- en voldoen daarmee op deze punten aan hun verplichtingen. Het gaat hierbij om normen t.a.v. het beveiligingsbeleid, de organisatie van de beveiliging en het controleren van door medewerkers opgevraagde persoonsgegevens. De D66 fractie is op de hoogte van het huidige privacybeleid van de gemeente Groningen. De gemeente Groningen behoorde echter niet tot één van de 80 steekproefgemeenten.

2. Is uw college bereid om via dezelfde meetmethodiek te bekijken of de gemeente Groningen wél voldoet aan de verplichte normen? Zo nee, waarom niet?
3. Worden de bevoegdheden aan medewerkers binnen de gemeente Groningen conform de voorwaarden verstrekt? Zo nee, bent u bereid daar maatregelen voor te treffen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?
4. In hoeverre vraagt de gemeente Groningen algemene en/of specifieke rapportages op bij Bureau Keteninformatisering Werk & Inkomen (BKWI) over het gebruik van Suwinet op basis van logfiles?

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,

Namens de fractie van D66 Groningen,

Berndt Benjamins