

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 42 RvO over rode loper

Steller I. van Ierssel

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 28 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk SB13.4084133

Datum **18 DEC 2013** Uw brief van 6-12-2013

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u ons antwoord op de door de heer Koops en mevrouw Koebrugge, van de fractie van de VVD, gestelde vragen over de rode loper toekomen. De brief van de vragenstellers treft u in de bijlage aan.

Het College beantwoordt de vragen als volgt:

- 1. Komt het inderdaad vaker voor dat collegeleden zaken aandragen bij handhavers, zoals vermeld in het artikel? Zo ja, graag een overzicht van zaken die door hen zijn aangedragen bij de handhavers en de resultaten daarvan.*

Ja, dit komt vaker voor. Zowel burgers, raadsleden als collegeleden maken melding van situaties die gevaar of hinder kunnen opleveren of mogelijk in strijd zijn met het vastgestelde beleid of met de regels zoals deze gelden in onze stad.

Het feit dat inwoners dit soort meldingen doen stellen we zeer op prijs. We hebben hiervoor zelfs een speciale applicatie voor een smartphone (MeldStad) uitgebracht. Waarmee gemakkelijk en overal gemeld kan worden. Op die manier leveren we met elkaar een belangrijke bijdrage aan 'Schoon, Heel en Veilig' van de stad.

Wij kunnen geen overzicht aanleveren van meldingen die door wethouders zijn gedaan, omdat meldingen sec niet worden geregistreerd.

Wanneer een melding wordt gedaan, zal één van onze handhavers de situatie altijd ter plekke controleren om te constateren of er daadwerkelijk sprake is van een overtreding. Bij een daadwerkelijke overtreding zal een handhavingstraject gestart worden. Dit handhavingstraject wordt geregistreerd. Alleen wanneer daadwerkelijk handhavend wordt opgetreden tegen een geconstateerde overtreding, wordt deze geregistreerd.

Er is geen lijst waarin handhavingszaken zijn terug te leiden naar de melder. Als een wethouder of ambtenaar een melding doet, dan wordt deze melder geregistreerd als zijnde de gemeente Groningen.

2. *Indien er sprake is van in de vorige vraag bedoelde situaties, worden daarbij ook zaken aangedragen waarbij niet-ondernemers in overtreding zijn?*

In geval er een melding wordt gedaan maakt het geen enkel verschil of de overtreder een ondernemer is of niet.

3. *Hoe verhoudt de professionele vrijheid van handhavers zich tot deze manier van opereren van collegeleden in deze zaak?*

en

4. *Worden zaken die zijn aangedragen door collegeleden anders behandeld dan zaken die door de handhavers zelf naar voren zijn gebracht? In hoeverre weegt mee dat een overtreding door een wethouder wordt geconstateerd en aangegeven?*

Situaties die door collegeleden worden gemeld, worden niet anders behandeld dan situaties die door andere burgers worden gemeld dan wel door de handhavers zelf worden geconstateerd. Wanneer een melding wordt gedaan, zullen wij de situatie altijd ter plekke bekijken om te constateren of er sprake is van een overtreding. Wij zijn dit als overheid ook verplicht. Op basis van de melding maakt de handhaver een inschatting van de urgentie van de gemelde situatie. Deze inschatting valt onder de professionele vrijheid van de handhavers.



De regels in onze stad gelden voor één ieder en worden zonder aanzien des persoons, gehandhaafd. Het maakt voor ons geen verschil wie de situatie meldt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Groningen, 6 december 2013

Geacht college,

Uit het Dagblad van het Noorden van vandaag (zie bijlage) blijkt dat wethouder Visscher, onder meer verantwoordelijk voor Stadstoezicht, in april een foto heeft gemaakt van de rode loper die bij de nieuwe winkel van Skins ligt (130 bij 130 cm) en daarmee de toezichthoudende ambtenaren "aan het werk" heeft gezet. Het resultaat is een langlopende procedure die waarschijnlijk eindigt bij de rechtbank.

Regels zijn regels en die gelden voor iedereen. Als de betreffende ondernemer in overtreding is, dan is het logisch dat hij daarvoor wordt beboet. Ook al is in dit geval de regel, naar de mening van de VVD, volstrekt overbodig.

De VVD vindt dat ondernemers heel goed zelf en met elkaar in staat zijn om het straatbeeld op orde te houden. Bij een bij elkaar geraapt zootje heeft namelijk geen enkele ondernemer baat. Een uitnodigende uitstraling van de zaak zorgt er immers voor dat consumenten zich welkom voelen. Dit is hoogst waarschijnlijk ook wat de ondernemer heeft beoogd te bereiken met het neerleggen van de - door de wethouder - vermaledijde rode loper.

Een - voor ons - nieuw fenomeen is echter dat individuele wethouders handhavende ambtenaren op pad sturen om in te grijpen in bepaalde situaties. Volgens het artikel is dit ook niet de eerste keer dat dit is gebeurd. Met het oog op de onlangs gevoerde discussie over Stadstoezicht, waarbij de professionele vrijheid van handhavers één van de voornaamste discussiepunten was (moet een ambtenaar altijd een boete uitschrijven of heeft hij de ruimte om in sommige gevallen een overtreding door de vingers te zien?), vragen wij ons af of het wenselijk en verstandig is dat wethouders op deze manier invulling geven aan hun functie. Vooral omdat op deze manier het beeld ontstaat van politieke inkleuring van de handhaving. Het lijkt ons namelijk sterk dat collegeleden ook foto's maken van stadgers die bijvoorbeeld het bedelverbod overtreden en die doorgeven aan de handhavende instanties.

Bovenstaande leidt de VVD tot het stellen van de volgende vragen:

1. Komt het inderdaad vaker voor dat collegeleden zaken aandragen bij handhavers, zoals vermeld in het artikel? Zo ja, graag een overzicht van zaken die door hen zijn aangedragen bij de handhavers en de resultaten daarvan.
2. Indien er sprake is van in de vorige vraag bedoelde situaties, worden daarbij ook zaken aangedragen waarbij niet-ondernemers in overtreding zijn?
3. Hoe verhoudt de professionele vrijheid van handhavers zich tot deze manier van opereren van collegeleden in deze zaak?
4. Worden zaken die zijn aangedragen door collegeleden anders behandeld dan zaken die door de handhavers zelf naar voren zijn gebracht? In hoeverre weegt mee dat een overtreding door een wethouder wordt geconstateerd en aangegeven?

Met vriendelijke groet,

Rolf Koops
VVD

Sabine Koebrugge
VVD