

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO GroenLinks over  
de bomenkap aan de Hortensialaan

Steller J. Visser

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 10 92 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 5272446

Datum 14-10-2015 Uw brief van 18-09-2015 Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door de heer van der Glas van GroenLinks gestelde vragen over de bomenkap aan de Hortensialaan. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan. Voorafgaand aan het beantwoorden van de vragen, gaan wij kort in op de context van het plan.

De kap van de bomen is uitgevoerd in het kader van de sanering van het riool en de herinrichting van de openbare ruimte in de Hortensialaan, Dahliastraat, Begoniastraat, Jasmijnpad en Azaleapad. Gelijktijdig met deze werkzaamheden vervangt Enexis de kabels en leidingen in dit gebied. Dit is de laatste fase van de aanpak van de riolering in de Bloemenbuurt. Het plan hiervoor hebben we, na afstemming met de bewoners en de bewonersorganisatie, op 30 juni 2015 vastgesteld. Over dit plan en de uitgevoerde afstemming met de bewoners hebben we u eerder op 19 maart 2015 (vrijgave plan voor inzage, briefkenmerk 4873232) en op 2 juli 2015 (vaststellen plan, briefkenmerk 5045188) schriftelijk geïnformeerd.

Met de uitvoering van het plan creëren we een situatie met een optimale mix van groen versus verharding. We maken van de gelegenheid gebruik om de kwaliteit<sup>1</sup> van de bomenstructuren in het plangebied te verbeteren en het parkeren te formaliseren.

*1. Is het college het met GroenLinks eens dat de Hortensialaan na de kaalslag moeilijk nog tot hoofdstructuur, zoals beschreven in Sterke Stammen, gerekend kan worden? Wat gaat het college daaraan doen? Worden de zes bomen die per saldo verdwijnen uit de Hortensialaan elders in de nabije omgeving terug geplant? Zo nee, waarom niet?*

De kap van de bomen in de Hortensialaan verandert de status hoofdstructuur niet. De Bomenstructuurvisie Sterke Stammen geeft kaders voor de aanplant van nieuwe bomen.

---

<sup>1</sup> De bomen hebben in de huidige situatie onvoldoende ondergrondse groeiruimte waardoor de bomen niet meer kunnen groeien. Veel bomen hebben hierdoor een verminderde tot sterk verminderde conditie. In de nieuwe situatie voorkomen we deze problemen door de te planten bomen ruime ondergrondse groeiplaatsen te geven.

Volgens Sterke Stammen is het gewenst dat in de Hortensialaan aan beide zijden van de straat bomen staan. Na de herinrichting blijft dit het geval. Uitgangspunt van de bomenstructuurvisie is kwaliteit in plaats van kwantiteit. Liever minder bomen op een goede groeiplaats dan meer bomen op een matige groeiplaats, waardoor op termijn de groei van de bomen achter blijft. De herinrichting van de Hortensialaan is conform de visie van Sterke Stammen.

In de nieuwe situatie maken we voor de nieuw te planten bomen onder de bestrating ruime ondergrondse groeiplaatsen. De diameter van deze nieuw te plaatsen bomen is 7 á 10 cm (omtrek 20 á 30 cm). Bomen van deze omvang zijn goed te plaatsen en zorgen ervoor dat het huidige straatbeeld zo snel als mogelijk hersteld is.

De keuze voor het versterken van de kwaliteit van de bomenstructuren in het plangebied heeft tot gevolg dat er per saldo minder bomen terugkomen. Het plaatsen van meer bomen (inclusief voldoende ondergrondse groeiplaatsen) in de nabije omgeving is in verband met de drukke ondergrondse infrastructuur niet mogelijk.

*2. Zijn ook varianten onderzocht voor de vervanging van de riolering die de bomen hadden kunnen sparen? En is er een relatie tussen de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen, de bomenkap en het uiteindelijke negatieve saldo van het aantal bomen in de Hortensialaan?*

Ja, voor de vervanging van het riool hebben we meerdere varianten bekeken. De gekozen variant is gezien de conditie van bomen en de geplande werkzaamheden de meest logische. Dit komt doordat er ongeacht de gekozen variant altijd werkzaamheden aan de bestaande rioolhuisaansluitingen, kabels en gasleidingen nodig zijn. Deze kabels en leidingen liggen tussen de bomenwortels in, waardoor de wortels bij de werkzaamheden aangetast zouden worden. Wat weer zou leiden tot een verdere vermindering van de conditie van de bomen (gevolg: instabiliteit van de boom en aanmerkelijke verkorting van de levensduur).

Er is geen relatie tussen de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen, de bomenkap en de negatieve bomenbalans. Het aantal terug te plaatsen bomen wordt niet beperkt door de bovengrondse inrichting, maar door de beperkte ondergrondse ruimte.

*3. Kan het college aangeven in hoeverre er bij de planvorming sprake was van invloed en betrokkenheid van de bewoners? Waren de bewoners naar het oordeel van het college gaandeweg het proces voldoende op de hoogte van de ingrijpende veranderingen die er in hun straat zouden plaatsvinden? En is er sprake geweest van het 'toe redeneren' naar uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen?*

Naar onze mening zijn de bewoners en de bewonersorganisatie gedurende de diverse contactmomenten goed over de veranderingen geïnformeerd en was er in voldoende mate invloed en betrokkenheid van de bewoners en/of bewonersorganisatie. De betrokkenheid van bewoners is vroegtijdig bij het bedenken van de plannen begonnen. Dit heeft in de loop van de tijd geleid tot diverse aanpassingen van het ontwerp. In het onderstaande kader geven wij de gevolgde werkwijze weer.

### Gevolgte werkwijze

Op 20 augustus 2014 hebben we, in het Treslinghuis, een eerste inloopbijeenkomst georganiseerd. Voor deze inloop waren alle omwonenden uitgenodigd (circa 315 adressen). Tijdens deze inloop is door ons een eerste schets van het ontwerp voorgelegd aan de bewoners. Deze inloop is door ongeveer 35 personen bezocht.

Na de eerste inloopbijeenkomst zijn er nog gesprekken geweest met de bewonersorganisatie van de Oosterpark, de nutsbedrijven, de wijkbeheerder en met Nijestee (eigenaar van het merendeel van de woningen).

Alle ontvangen vragen, suggesties en/of opmerkingen zijn door ons samengevat, beoordeeld en beantwoord. Vervolgens is het ontwerp aangepast. Het document met een samenvatting van de ontvangen reacties is daarna als bijlage bij de uitnodiging voor de tweede inloopbijeenkomst verspreid onder de omwonenden en de overige belanghebbenden.

Op 9 december 2014 is in het Treslinghuis de gelegenheid geboden om te reageren op het aangepaste ontwerp (en op de keuzes/onderbouwingen van het projectteam). Deze tweede inloop is door ongeveer 15 personen bezocht. De bezoekers waren over het algemeen zeer positief over het ontwerp, wel werden er een aantal kritische vragen gesteld over de hoeveelheid aan parkeervakken in de Hortensialaan in relatie met het mogelijk invoeren van een betaald parkeren regime.

In totaal hebben wij 6 reacties op het aangepaste ontwerp ontvangen. Het ontwerp is naar aanleiding van deze reacties nogmaals aangepast. Alle reacties op het ontwerp zijn toegevoegd aan het document met de eerdere reacties. Het opnieuw aangepaste ontwerp en het document met alle reacties hebben we vervolgens kortgesloten met de bewonersorganisatie. Dit heeft niet geleid tot nieuwe aanpassingen.

Vervolgens heeft het voorstel van 25 maart tot 24 april 2015 ter inzage gelegen bij het gemeentelijke loket Bouwen en Wonen aan het Harm Buitenplein 1 en bij de balie van het Treslinghuis, Klapprooslaan 120. Daarnaast was het voorstel via de gemeentelijke buurtwebsite in te zien / te downloaden. De inspraak mogelijkheid hebben we via een huis aan huis brief op 25 maart 2015 en via de Gezinsbode op 1 april 2015 aangekondigd.

Op het ter inzage gelegde voorstel hebben we in totaal vijf reacties ontvangen. Naar aanleiding van deze inspraakreacties is het ontwerp opnieuw aangepast. Op 30 juni 2015 hebben wij dit aangepaste ontwerp vastgesteld en de raad hierover geïnformeerd (brief aan de raad, kenmerk 5045188).

Er is geen sprake geweest van het 'toe redeneren' naar uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. Het aantal (formele) parkeerplaatsen in het plangebied zal na de herinrichting niet meer of minder zijn dan in de huidige situatie (112 formele + circa 15 informele). Op straatniveau vindt er wel een verschuiving van het aantal parkeerplaatsen plaats. In de qua profiel (breder) beter geschikte Hortensialaan en Dahliastraat creëren we meer parkeerplaatsen terwijl er in de smallere straten (Begoniastraat, Jasmijnpad en Azaleapad) minder parkeerplaatsen terugkomen.

Met de uitvoering van het plan formaliseren we de parkeerplaatsen, zodat het duidelijk is waar geparkeerd mag worden en waar niet. In de huidige woonerf-situatie is dit minder duidelijk (auto's worden geparkeerd waar het maar kan).

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. den Oudsten', written over a horizontal line.

de burgemeester,  
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Teesink', written over a horizontal line.

de secretaris,  
Peter Teesink

# GROENLINKS

Aan: Het college van B&W van de gemeente Groningen  
Betreft: Vragen ex art. RvO over de bomenkap aan de Hortensialaan  
Datum: Groningen, 18 september 2015

Geacht college,

Recentelijk zijn, in verband met rioleringswerkzaamheden, in de Hortensialaan 36 bomen gekapt. Na de werkzaamheden en de herplanting zullen in deze straat zes bomen minder staan. De Hortensialaan is als hoofdstructuur aangewezen in de bomenstructuurvisie Sterke Stammen. Daarnaast is de straat in de Stedelijk Ecologische Structuur (SES) aangewezen als te ontwikkelen/versterken groenverbinding. Het college schrijft in de toelichting van Sterke Stammen dat bij de inrichting van de hoofdstructuur optimale zeggenschap van betrokken bewoners wordt gezocht. Navraag leert dat er weliswaar twee voorlichtingsavonden zijn geweest, maar dat de bewoners van te voren niet hebben meegedacht over de inrichting. Graag willen wij u in dit verband wijzen op uw nadrukkelijke voornemen zoals verwoord in het coalitieakkoord 'Voor de verandering': "Deze coalitie staat voor een dienstbare overheid die in haar handelen steeds doordrongen is van het feit dat mensen de stad maken."

In een ingezonden brief in de Gezinsbode van 2 september j.l. uitte een bewoner van de Hortensialaan haar onvrede over de gang van zaken aldus: "De gemeente had naast riolering een ander belang: 26 extra parkeerplekken in de Hortensialaan. En daar is alles naar toe geredeneerd. Al onze wensen, argumenten en aangedragen alternatieven ten spijt. De 'inspraak' voor bewoners was niet meer dan een manier om ons te sussen. De gemeente hield voet bij stuk, uiteindelijk werden zelfs meer grote bomen gekapt dan in het eerste voorstel. De bomen, de groenstroken, maar ook de kronkels in de straat creëerden een levendige warme sfeer. Kleinere bomen, twee rijen auto's en een volledig rechte straat brengt een doodsheid die akelig is om in te leven."

GroenLinks vindt dat bomen in de stad leiden tot een prettiger woonklimaat en een ecologisch meer waardevolle stad. Wij maken ons zorgen over de recente bomenkap in de Oosterpark en stellen de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het met GroenLinks eens dat de Hortensialaan na de kaalslag moeilijk nog tot hoofdstructuur, zoals beschreven in Sterke Stammen, gerekend kan worden? Wat gaat het college daaraan doen? Worden de zes bomen die per saldo verdwijnen uit de Hortensialaan elders in de nabije omgeving terug geplant? Zo nee, waarom niet?
2. Zijn ook varianten onderzocht voor de vervanging van de riolering die de bomen hadden kunnen sparen? En is er een relatie tussen de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen, de bomenkap en het uiteindelijke negatieve saldo van het aantal bomen in de Hortensialaan?
3. Kan het college aangeven in hoeverre er bij de planvorming sprake was van invloed en betrokkenheid van de bewoners? Waren de bewoners naar het oordeel van het college gaandeweg het proces voldoende op de hoogte van de ingrijpende veranderingen die er in hun straat zouden plaatsvinden? En is er sprake geweest van het 'toe redeneren' naar uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen?

Namens de fractie van GroenLinks,  
Martijn van der Glas