

## VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012–Nr. 23.

VRAGEN van de VVD van mevrouw S.A. Koebrugge, SP van de heer J.P. Dijk, Stadspartij van de heer R.P. Prummel, D66 van de heer J.H. Luhoff, Partij voor de Dieren van de heer G.J. Kelder, CDA van de heer J. Seton, ChristenUnie van mevrouw I.M. Jongman, PvdA van de heer A. de Rooij, Student & Stad van de heer J. van Rooij, GroenLinks van de heer M.T. Gijsbertsen betreffende langdurige vertraging in de bezwaarschriftenprocedure Kop van Oost.  
(Binnengekomen: 21 maart 2012)

Op 13 september 2011 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden inzake bezwaarschriften die verband houden met de invoering van betaald parkeren aan de Kop van Oost. Tijdens deze hoorzitting heeft de commissie aan de belanghebbenden gemeld dat het advies van de commissie maximaal 3 maanden op zich zou laten wachten.

Half december 2011 heeft een belanghebbende zelf telefonisch contact gezocht met de contactpersoon van de bezwaarschriftencommissie. Hieruit bleek dat er nog een aantal bezwaarschriften was binnengekomen dat de commissie bij het proces wilde betrekken om uiteindelijk één advies aan u te kunnen sturen. De belanghebbenden hebben hier mee ingestemd.

Dit had wel tot gevolg dat de uitspraak uitgesteld zou worden. Echter is in dit telefoongesprek gemeld (en ook per brief bevestigd) dat het advies uiteindelijk begin februari 2012 richting uw college gestuurd zou worden.

Half februari is opnieuw contact gezocht met de commissie, omdat er nog steeds geen advies bekend was. Hieruit bleek dat zich op 6/7 februari een computerstoring had voorgedaan bij de gemeente Groningen, waardoor een aantal documenten, waaronder het betreffende advies, was beschadigd en moest worden bijgewerkt. Het advies zou nu pas begin maart komen. Inmiddels is het halverwege maart en nog steeds hebben de belanghebbenden helemaal niets vernomen.

Wij hebben moeite met deze gang van zaken. Ten eerste omdat wij vertragingen van deze omvang zeer ongewenst vinden, gezien het belang van de rechtszekerheid van onze burgers. Ten tweede omdat het in deze kwestie al eerder tot wrijving tussen bewoners en gemeente is gekomen. Het niet nakomen van toezeggingen en het niet melden van vertraging, leidt–naast het juridische aspect - opnieuw tot een ongewenste verwijdering tussen gemeente en burgers.

De onderstaande fracties hebben daarom de volgende vragen aan u:

1. Is het college het met ons eens dat vertragingen van deze omvang moeten worden voorkomen? Zoniet, waarom niet?
2. Zoja, waarom hebt u dan niet eerder ingegrepen?
3. De computercrash bij de gemeente veroorzaakte een deel van de vertraging. Hoeveel dossiers hebben in totaal vertraging opgelopen en wat zijn hiervan de juridische en financiële gevolgen?
4. Is het college het met ons eens dat gedane toezeggingen moeten worden nagekomen, en als dit om welke reden dan ook niet mogelijk blijkt, dat betrokkenen dan worden ingelicht in plaats van dat ze er steeds zelf achteraan moeten bellen?
5. Hoe ziet het college deze gang van zaken in het licht van de ambities op het terrein van burgerparticipatie en gemeentelijke dienstverlening?
6. Wat gaat het college er aan doen om herhaling van dergelijke vertragingen in de toekomst te voorkomen?
7. Wanneer kunnen de bewoners van de Kop van Oost een beslissing op bezwaar verwachten?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 3 april 2012.

- 1./2. Ja. Wij betreuren de vertraging. Daarnaast hadden wij bezwaarden hierover tijdig moeten informeren.  
Wel zijn wij van mening dat een groot deel van de vertraging (tot februari 2012) verklaarbaar is.  
Over het betaald parkerenbeleid aan de Kop van Oost zijn vanaf juli tot en met oktober 2011 zes bezwaarschriften ingediend door verschillende personen. Vanaf september tot en met december 2011 zijn hierover verschillende hoorzittingen geweest bij de bezwaarschriftencommissie.  
Aanleiding voor de bezwaren waren de parkeervergunningen die wij, na advies van de Ombudsman, hadden verleend aan een aantal eigenaren van appartementen ter plekke.  
Gezien aard en samenhang van de bezwaren is besloten om de adviezen hierover gelijktijdig uit te brengen aan het college. Bezwaarden zijn hierover in december 2011 geïnformeerd.  
Daarbij is aangegeven dat de bezwaarschriftencommissie naar verwachting begin februari 2012 haar adviezen zou voorleggen aan ons. Dit is niet gelukt en hierover hebben wij bezwaarden niet ingelicht. Dit had wel moeten gebeuren.  
Voor de gevoegde behandeling van alle bezwaren waren, gezien de samenhang, goede redenen. We moeten achteraf vaststellen dat deze keuze niet goed heeft uitgepakt en dat de informatievoorziening daarover niet goed is verlopen. Met name de indieners van het eerste bezwaarschrift hebben hierdoor lang moeten wachten.
3. De computercrash is niet van invloed geweest op de vertraging in de behandeling van de bezwaren, mogelijk is dit misverstand ontstaan bij het telefonische contact dat met bezwaarden heeft plaatsgevonden.

Deze storing heeft ook geen vertraging tot gevolg gehad bij andere bezwaardossiers, zodat daar evenmin sprake is van juridische en financiële gevolgen van de computercrash.

4. Ja. Wij zijn het met u eens dat we betrokkenen tijdig en met name uit eigen beweging hadden moeten informeren.
5. Wij erkennen dat deze zaak daarvan geen goed voorbeeld is. Daarom is deze zaak voor ons reden om maatregelen te nemen waardoor dit niet weer gebeurt bij andere bezwaarzaken.
6. Het werkproces bij de afhandeling van complexe bezwaarschriften, waarbij meerdere belanghebbenden zijn betrokken, zal worden herijkt. De regie en de procesbewaking op deze zaken zal worden verscherpt. Om het toezicht op de voortgang te borgen zal door het management maandelijks de afhandeling worden gemonitord, zodat tijdig wordt opgeschaald als zich problemen of vertragingen voordoen.
7. De commissie heeft eind maart 2012 advies aan ons uitgebracht en wij hebben inmiddels een besluit genomen en daarvan zijn bezwaarden in kennis gesteld. Daarbij hebben wij ons verontschuldigd voor de vertraging en het uitblijven van tijdige informatie daarover.