

Onderwerp Vragen ex artikel 41 RvO CDA en VVD over Stand van zaken Tuin in de Stad

Steller Hiltje van der Wal

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 050 3678773      Bijlage(n) 1      Ons kenmerk 5126203  
Datum 14-07-2015      Uw brief van      Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen we u toekomen ons antwoord op de door mevrouw A. Kuik, CDA fractie en de heer M.D. Blom VVD fractie gestelde vragen over de stand van zaken Tuin in de Stad. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

*1. Deelt het college de opvatting van de fracties van de VVD en het CDA dat de betrouwbaarheid en geloofwaardigheid van de gemeente onder druk komt te staan als ze gemaakte afspraken niet na komt ?*

We zijn van mening dat we gemaakte afspraken na moet komen om een betrouwbare en geloofwaardige partner te kunnen zijn. De vraag die wat ons betreft voor ligt is wat we met deze locatie doen. Daarover hebben we helder en duidelijk gecommuniceerd met de betrokken partijen.

*2. Deelt het college de opvatting van de fracties van de VVD en het CDA een uitkomst waarbij de betrouwbare reputatie van de gemeente wordt geschaad, 6,5 ton aan inkomsten wordt misgelopen en een mogelijke schadeclaim kan incasseren, geen optie is? Zo niet, waarom niet?*

We delen deze opvatting niet. We hebben in ons collegeprogramma aangegeven burgerinitiatieven te willen stimuleren. Om deze reden vinden we het van belang een zo zorgvuldig mogelijke afweging te maken op basis van voldoende informatie. Daarom hebben we besloten een onderzoek te laten verrichten naar de maatschappelijk kosten en baten van Tuin in de Stad. Met de resultaten van het onderzoek en de afspraken rondom de woningbouwontwikkeling naast elkaar moet een besluit op basis van zo goed mogelijk onderbouwde argumenten worden genomen.

*3. Een maatschappelijke kosten- en batenanalyse voer je uit als alle opties nog open liggen. Is het voor het college een serieuze overweging om te stoppen met de ontwikkeling van woningbouw op deze plek?*

We laten een effecten analyse uitvoeren voor het initiatief Tuin in de Stad. In de brief wordt dat een MKBA genoemd. In het onderzoek worden de kosten en baten van dit moment geïnventariseerd en beschreven. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek neemt ons college een besluit over de locatie aan de Friese Straatweg 137a.

*4. Wanneer wegen de maatschappelijke kosten en baten van Tuin in stad, voor zover niet bekend, voor het college zwaarder dan het de gemaakte afspraken en ambitie voor de woningbouw?*

In de effectenanalyse wordt een aantal zaken gemeten;

- activiteiten: welke activiteiten worden ondernomen en wat is het tastbare en telbare resultaat daarvan (output)
- investeerders: welke partijen leveren bijdragen die nodig zijn voor deze activiteiten?
- maatschappelijke effecten: welke meerwaarde is er voor de buurt/wijk en individuele deelnemers/bezoekers aan “Tuin in de Stad”
- incasseerders: welke partijen hebben mogelijk voordeel van deze effecten?

Op basis van deze uitkomsten zullen we een afweging maken. Op voorhand is niet precies aan te geven wanneer de resultaten zodanig zijn dat we op eerder genomen besluiten terug komen. Het is lastig om geld en maatschappelijke opbrengsten met elkaar te vergelijken. Toch willen we daarmee meer ervaring op doen. Omdat een afweging tussen geld en maatschappelijke opbrengsten in de toekomst vaker gemaakt zal moeten worden. Met dit onderzoek hopen we daaromtrent meer kennis te vergaren en deze kennis en ervaring in de toekomst in te kunnen zetten om burgerinitiatieven een kans te geven.

*5. Welk signaal denkt het college dat deze besluiteloosheid richting anderen die tijdelijk iets gebruiken geeft?*

Het initiatief heeft veel waardering gekregen van diverse partijen in de stad. Het is mede daarom belangrijk dat het college zorgvuldigheid betracht bij het nemen van een besluit. Betrokken partijen – waaronder Tuin in de Stad en de ontwikkelaar - zijn op de hoogte van het proces dat we doorlopen.

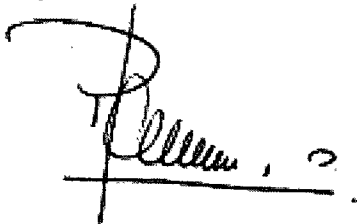
*6. Is het college van plan een maatschappelijke kosten en baten analyse uit te voeren bij alle subsidierelaties en burgerinitiatieven? Zo, nee waarom niet en waarom in dit geval dan wel?*

We zijn niet van plan bij ieder initiatief een maatschappelijke kosten baten analyse uit te laten voeren. Wel willen we met het onderzoek naar Tuin in de Stad een aantal ingrediënten verzamelen waarbij de afweging vooraf beter gemaakt kan worden. We zien het onderzoek ook als een instrument om in de toekomst een meer gedegen afweging te kunnen maken.

*7. Hoeveel kost het uitvoeren van de maatschappelijke kosten- en batenanalyse en hoeveel betaalt 'Tuin in Stad' daar aan mee?*

Het uitvoeren van het onderzoek kost €19.000,-. Tuin in de Stad draagt niet bij in de kosten van het onderzoek.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink

Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Groningen, 4 juli 2015,

Betreft schriftelijke vragen ex art 41 reglement van orde inzake de stand van zaken 'Tuin in stad'

Geacht college,

De locatie aan de Friesestraatweg 137a is door de gemeente aangekocht om woningbouw op te laten ontwikkelen. Het college heeft een afspraak gemaakt tot tijdelijk gebruik van het terrein voor het burgerinitiatief 'Tuin in Stad', zodat in de tijd voor de start van de woningbouw het terrein nuttig kon worden gebruikt en om een plek te geven aan het burgerinitiatief.

Het college geeft aan dat er met de ontwikkelaars een mondelinge overeenstemming is op hoofdlijnen over het koopcontract. Er zijn kosten voor beide partijen gemaakt ten behoeve van o.a. grondonderzoek en studies. Het college wil echter nog niet handelen naar de afspraken die ze zelf heeft gemaakt, omdat het college ziet dat het burgerinitiatief goed loopt.

Het burgerinitiatief en het succes hiervan is bekend, maar er is duidelijk een tijdelijke plek afgesproken vanwege het vooruitzicht van woningbouw. Er wordt ook gekeken op welke plek in de stad hier een vervolg aan kan worden gegeven. Het nakomen van de afspraken voor woningbouw leveren na aftrek van de kosten circa 6,5 ton op. Afzien van de woningbouwontwikkeling zou betekenen dat we die opbrengsten mislopen en daar bovenop mogelijk een claim van de ontwikkelaar kunnen verwachten.

Gezien alle overwegingen die al uiteen worden gezet in de brief overheerst bij de fracties van de VVD en het CDA het gevoel dat in principe wel duidelijk is dat het afblazen van het woningbouwproject de reputatie van een betrouwbare gemeente schaadt, veel inkomsten worden misgelopen en dat het ten koste gaat van de ambities op het gebied van gezinswoningen. Ook voor het college lijkt dit geen optie.

De fracties van VVD en CDA maken zich, naast dit specifieke geval, in het algemeen zorgen over de uitvoering van het tijdelijk gebruik van terreinen. Wij zijn voorstander van tijdelijk gebruik als er geen directe plannen zijn. Bij dat tijdelijk gebruik worden echter ook duidelijke afspraken gemaakt: het gebruik vindt plaats tegen geringe kosten en gunstige voorwaarden voor de tijdelijke gebruiker, met als strikte voorwaarde dat de gebruiker het terrein verlaat als de gemeente het in gebruik wil nemen.

Naar aanleiding hiervan stellen de fracties van de VVD en het CDA de volgende vragen:

1. Deelt het college de opvatting van de fracties van de VVD en het CDA dat de betrouwbaarheid en geloofwaardigheid van de gemeente onder druk komt te staan als ze gemaakte afspraken niet na komt ?
2. Deelt het college de opvatting van de fracties van de VVD en het CDA een uitkomst waarbij de betrouwbare reputatie van de gemeente wordt geschaad, 6,5 ton aan inkomsten wordt misgelopen en een mogelijke schadeclaim kan incasseren, geen optie is? Zo niet, waarom niet?
3. Een maatschappelijke kosten- en batenanalyse voer je uit als alle opties nog open liggen. Is het voor het college een serieuze overweging om te stoppen met de ontwikkeling van woningbouw op deze plek?
4. Wanneer wegen de maatschappelijke kosten en baten van Tuin in stad, voor zover niet bekend, voor het college zwaarder dan het de gemaakte afspraken en ambitie voor de woningbouw?
5. Welk signaal denkt het college dat deze besluiteloosheid richting anderen die tijdelijk iets gebruiken geeft?
6. Is het college van plan een maatschappelijke kosten en baten analyse uit te voeren bij alle subsidierelaties en burgerinitiatieven? Zo, nee waarom niet en waarom in dit geval dan wel?
7. Hoeveel kost het uitvoeren van de maatschappelijke kosten- en batenanalyse en hoeveel betaalt 'Tuin in Stad' daar aan mee?

Namens de CDA fractie,  
A. (Anne) Kuik

Namens de VVD fractie,  
M.D. (Max) Blom