

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO SP over
beloningsplafond bestuurders gesubsidieerde instellingen en
te contracteren zorgaanbieders.

Steller P.M. Gerrits

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 60 56 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 4591411

Datum **2 6 SEP 2014** Uw brief van 2-7-2014

Uw kenmerk

Geachte leden van de raad,

In uw vergadering van 2 juli 2014 heeft u een motie aangenomen met het verzoek:

1. In de aanbestedingsvoorwaarden voor zorgaanbieders een voorwaarde op te nemen vergelijkbaar met artikel 6 lid 3 van de algemene subsidieverordening;
2. Voor aanbieders met reeds bestaande contracten deze voorwaarde van toepassing te verklaren waarbij zo nodig een overgangperiode wordt overeengekomen;
3. Deze voorwaarden in te brengen in intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarmee gezamenlijke contracteringen worden aangegaan;
4. Uw raad zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen van de juridische haalbaarheid van deze motie.

Onder het 1^e punt wordt bedoeld op een artikel uit de thans geldende Algemene subsidieverordening 2011 gemeente Groningen (ASV) waarin subsidie wordt geweigerd aan een instelling indien blijkt dat een hierbinnen werkzame persoon een bepaalde beloningsgrens (nu Wet normering topinkomens ofwel de Wnt-norm, destijds de Wopt-norm - Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens) te boven gaat.

Op 18 juni jl. heeft de fractie van de SP vragen gesteld over aanscherping van de norm tot een zgn. wethoudersnorm (circa €113.000) en verdere aanpassing van de ASV en het opnemen van hiermee vergelijkbare bepalingen in de aanbestedingscriteria.

Op voorhand is van belang dat een zgn. wethoudersnorm niet ons referentiekader is. Daarom spreken we in deze brief alleen nog over de Wnt-

norm. Verderop in deze brief gaan wij in op elk van de vragen die de SP-fractie heeft gesteld.

Tijdens de raadscommissievergadering van 10 september jl. heeft de SP-fractie aangegeven kennis te hebben genomen van het voornemen van minister Plasterk om de Wnt-norm vanaf 2015 terug te brengen van 130% tot 100% van het ministersalaris (van € 230.474 terug naar € 169.425). De raad heeft aangegeven zich het recht te willen voorbehouden om na 2015 geen zaken meer te doen met instellingen waar bezoldigingen voorkomen die boven de Wnt-norm uitkomen.

Vooraf

In artikel 6 van de Asv 2011 gemeente Groningen staat sinds 2011 dat een subsidie kan worden geweigerd als de aanvraag daartoe afkomstig is van een instelling waar bezoldigingen boven (destijds) de Wopt-norm voorkomen. Er geldt een overgangstermijn voor bestaande arbeidsovereenkomsten en er kan een uitzondering worden gemaakt voor gevallen waarin sprake is van zwaarwegende politieke of maatschappelijke belangen.

Jurisprudentie

De Raad van State heeft op 25 juni 2014 uitspraak (RVS 201311157/1/A2) gedaan in hoger beroep van het college van B&W van de gemeente Eindhoven, appellant tegen de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 1 november 2013 in zaaknummers 12/261 en 12/1324 in het geding tussen de Stichting Novadic-Kentron en B&W van Eindhoven. Het geschil betreft de maximale beloning van medewerkers van Novadic-Kentron.

B&W van Eindhoven hebben vastgesteld dat sprake was van beloning boven de wettelijke salarisonorm en hebben de overschrijding na vermenigvuldiging met een factor 1,5 in mindering gebracht op de subsidie. In geding was of aan het artikel uit de algemene subsidieverordening van Eindhoven waarop de subsidievermindering werd gebaseerd verbindende kracht moet worden ontzegd wegens strijd met een hogere wet of wettelijk voorschrift dan wel met het algemeen rechtsbeginsel. De conclusie van de rechtbank was dat het bewuste artikel van de ASV Eindhoven inderdaad in strijd is met de artikelen 4:38 lid 1 en artikel 4:39 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De Raad van State heeft in hoger beroep van de gemeente Eindhoven de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant op 25 juni 2014 bekrachtigd.

Ontwikkelingen

Op 2 september 2014 heeft minister Plasterk de Tweede Kamer in antwoord op vragen van de kamerleden Kerstens en Fokke het standpunt meegedeeld dat het goed zou zijn dat decentrale overheden oog hebben voor verantwoorde en maatschappelijk aanvaardbare beloningsverhoudingen.

De minister overwoog daarbij dat decentrale overheden in hun subsidieverordening een weigeringsgrond ‘aan de voorkant’ zouden kunnen opnemen voor aanvragen van instellingen waarbij excessieve beloningen voorkomen. De minister is met de Raad van State van mening dat het verbinden van verplichtingen aan de subsidieverlening (waarbij salarissenormen worden opgelegd) niet is toegestaan. Dat komt omdat subsidieverplichtingen altijd in lijn moeten liggen met het doel van de subsidie. De gemeente heeft met andere woorden bij het formuleren van weigeringsgronden een grotere beleidsvrijheid dan bij het formuleren van subsidieverplichtingen.

Betekenis van de ontwikkelingen

Er zijn echter wel risico's. Pas nadat een gerechtelijke procedure heeft plaatsgevonden, weten we zeker dat een dergelijke weigeringsgrond in de praktijk standhoudt. In het advies dat we bij de stadadvocaat hebben ingewonnen, wijst deze op het risico van disproportionaliteit dat zou kunnen ontstaan als bij een geringe overschrijding van de norm de subsidieaanvraag volledig zou worden geweigerd. Daarom luidt het advies om

- beloningen boven de Wnt-norm als bovenwettelijk aan te merken en
- te bepalen dat de gemeente geen subsidie verstrekt voor bovenwettelijke salariskosten.

Omdat in de Wnt al overgangsrecht is opgenomen, adviseert de stadsadvocaat tevens om in de ASV hierbij aan te sluiten. Wij zijn van plan dit advies over te nemen.

Handhaving

Instellingen moeten bij hun subsidieaanvraag een inkomensverklaring indienen waarin staat dat bezoldigingen boven de salarissenorm niet voorkomen, dan wel een specificatie verstrekken van de betreffende functies en de bijbehorende bezoldigingsbedragen. Overschrijdingen van de norm worden in mindering gebracht op de te verlenen subsidie.

Bij de aanvraag om subsidievaststelling moet worden gecontroleerd of de werkelijke beloningen binnen de Wnt-norm zijn gebleven.

Betekenis van de ontwikkelingen voor de aanbestedingscriteria

Wij hebben de stadsadvocaat tevens gevraagd of het toelaatbaar is om een met de ASV overeenkomende bepaling (na verwerking van de hier voorgestelde wijziging) op te nemen in de aanbestedingsvoorwaarden. Het advies komt erop neer dat bij aanbestedingen het uitgangspunt geldt dat aanbestedingseisen verband moeten houden met de aard en omvang van de te gunnen opdracht (proportionaliteit). Ook de contractvoorwaarden moeten proportioneel zijn. Dit volgt uit artikel 1.10 (Europese aanbestedingen), 1.13 (nationale aanbestedingen) en 1.16 (meervoudig ondershandse aanbestedingen) van de Aanbestedingswet. Een Wnt-eis stellen in de sector waarop de Wnt niet van toepassing is, is niet proportioneel. In de sectoren

waarop de Wnt wel van toepassing is (de hoogste functionarissen in de publieke of semi-publieke sector), kan dat anders liggen maar daarover is nog geen concrete jurisprudentie bekend.

Conclusies

1. We korten subsidies met de bezoldigingsbedragen *voor zover* die boven de Wnt-norm uitkomen.
2. We hanteren daarbij de overgangsregeling zoals die in de Wnt is opgenomen. Tot en met 30 juni 2016 zijn bezoldigingen voortvloeiend uit bestaande arbeidsovereenkomsten toegestaan; vanaf 1 januari 2017 moeten de normoverschrijdende bezoldigingen stapsgewijs in drie jaar binnen de norm gebracht worden. De afbouw moet dus op 1 januari 2017 beginnen en op 1 januari 2020 voltooid zijn.
3. We sluiten met het bovenstaande volledig bij de wet aan. Dat beperkt de juridische risico's. Als instellingen zich aan de Wnt houden, zullen subsidiekortingen niet aan de orde zijn.
4. We passen onze aanbestedingscriteria niet aan omdat dat in strijd is met de Aanbestedingswet. Om die reden passen we ook onze inkoopvoorwaarden niet aan.

Toekomstige subsidieovereenkomsten en inkoopcontracten

Op dit moment zijn geen subsidietrajecten of inkoopcontracten met zorginstellingen in ontwikkeling die een looptijd hebben tot na 2015 met uitzondering van de pleegzorg. De fractie van de SP heeft over bezoldigingen bij gesubsidieerde instellingen vragen gesteld. Vanwege de ontwikkelingen op dit terrein en naar aanleiding van de raadsmotie is de beantwoording van die vragen gekoppeld aan onze reactie op uw motie. De beantwoording van de vragen treft u hieronder aan.

Beantwoording vragen SP fractie

1. *Is het college van mening dat de top van de overheid en de semi-overheid maximaal het gemiddelde salaris van een minister hoort te verdienen?*
Het college is met de SP inderdaad van mening dat excessieve beloningen in de publieke en semi-publieke sector ongewenst zijn. Het college beschouwt beloningen boven de wettelijke norm (Wnt-norm 2014: € 230.474) als excessief.

2. *Wat is de hoogte van de inkomensgrens waarvan sprake is in artikel 6 lid 3 ASV in 2014?*

In de ASV wordt nog gesproken van de Wopt-norm. Op het moment dat dit artikel in de ASV werd opgenomen bedroeg de Wopt-norm circa € 208.000. Het gaat hierbij om het brutosalaris verhoogd met het sociale en pensioen-lasten en onkostenvergoedingen. De bezoldigingen bij de instellingen worden voor toetsing aan de norm naar een voltijds aanstelling omgerekend. Inmiddels is de Wopt ingetrokken en opgegaan in de Wnt. De huidige norm (2014) bedraagt maximaal 130% van een ministersalaris. Er zijn plannen om deze norm te verlagen naar 100% van een ministersalaris (€169.425).

3. *Kent de gemeente subsidierelaties die niet voldoen aan artikel 6 lid 3 ASV?*

Wij hebben in 2013 bij 12 grote subsidierelaties onderzocht of daar beloningen voorkomen boven de Wnt-norm. Gebleken is dat bij 11 van deze instellingen beloningen boven die norm niet voorkomen. Bij één organisatie komen beloningen boven de norm wel voor.

De gemeente Groningen kent ruim 600 subsidierelaties. Vanwege deze grote hoeveelheid en vanwege de gedachte dat instellingen met lage subsidies in het algemeen bezoldigingen boven de Wnt-norm niet kunnen dragen, is gekozen voor een in omvang beperkt onderzoek.

4. *Is de ASV (in het bijzonder art. 6 lid 3) van toepassing op instellingen met wie de gemeente Groningen vanwege de transitie in de jeugdzorg en de overheveling van AWBZ-taken nieuwe subsidierelaties aanknoopt?*

Als en voor zover de gemeente Groningen met instellingen in de jeugdzorg en met AWBZ-instellingen subsidierelaties aangaat, is de ASV van Groningen inclusief de betreffende ASV-bepaling van toepassing.

5. *Staat in onze aanbestedingsvoorwaarden een artikel dat vergelijkbaar is met art. 6 lid 3 ASV?*

Neen, dat is niet het geval.

6. *Welke instellingen waarmee de gemeente een aanbestedingsrelatie heeft, voldoen niet aan artikel 6 lid 1 ASV, om hoeveel personen gaat het en hoe hoog zijn de inkomens?*

Dat is niet bekend omdat een hiermee vergelijkbare bepaling thans geen deel uitmaakt van de aanbestedingsvoorwaarden of gunningscriteria bij aanbestedingsprocedures.

7. *Is het college bereid om de aanbestedingsrelatie te beëindigen met een instelling waarbij bezoldigingen boven de Wnt-norm voorkomen?*
Nee, omdat het opnemen van een dergelijke bepaling in de aanbestedingsvoorwaarden in strijd wordt geacht met artikel 1.10, 1.13 en 1.16 van de Aanbestedingswet.
8. *Vindt het college dat bij subsidie- en aanbestedingsrelaties dezelfde salarisenorm, te weten de ministersnorm, zou moeten gelden*
Het college vindt dat beloningen boven de Wnt-norm niet subsidiabel zouden moeten zijn. Wij zullen uw raad daarom – tezamen met enkele andere wijzigingsvoorstellen – een voorstel doen om artikel 6 ASV in overeenstemming te brengen met de Wnt, met inbegrip van het in die wet opgenomen overgangsrecht. Voor de aanbestedingsvoorwaarden kan dat niet. Zie onze beantwoording van vraag 7.
9. *Maakt art. 6 lid 3 deel uit van de aanbestedingsvoorwaarden waaronder instellingen werk gegund krijgen? Hoe wordt hierop toegezien?*
Nee, dat is niet het geval.
10. *Kunt u een overzicht verschaffen van instellingen waarbij artikel 6 lid 3 ASV niet kan worden toegepast vanwege bestaande arbeidscontracten? Is het college van plan om een overgangstermijn te bepalen om alsnog te voldoen aan dit ASV-artikel?*
Bij elf van de twaalf onderzochte instellingen komt overschrijding van de Wnt-norm niet voor. Artikel 6 lid 3 onder c is dan niet van toepassing. Bij één organisatie is niet bekend hoe vaak overschrijding van de Wnt-norm voorkomt omdat deze geen individuele salarisgegevens van medewerkers verstrekt. Van bestuursleden zijn de salarisgegevens wel bekend en een aantal zit boven de norm. Wij gaan hierbij de overgangsregeling zoals opgenomen in de Wnt hanteren.
11. *Vindt het college dat in plaats van de ministernorm een wethoudersnorm als inkomensgrens zou moeten gelden?*
Nee. Wij vinden dat wij voor dit onderwerp bij de landelijke wetgeving moeten aansluiten. Wij zien geen reden om voor Groningen afwijkend beleid te voeren, nog daargelaten of dit is toegestaan.
12. *Als de invoering van de wethoudersnorm mogelijk is, is het college dan bereid om de ASV hierop aan te passen?*
Zie het antwoord op vraag 11.

*13. Is het college bereid om de mogelijkheden van vraag 12 te onderzoeken?
Zie het antwoord op vraag 11.*

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. P. (Peter) Teesink

Bijlage:

*Vragen SP ex artikel RvO inzake beloningsplafond bestuurders
gesubsidieerde instellingen en te contracteren zorgaanbieders.*

2014
Nr. 49

BIJLAGE



SP.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Groningen, 18 juni 2014

Betreft: vragen SP ex. artikel 41 RvO inzake beloningsplafond bestuurders gesubsidieerde instellingen en te contracteren zorgaanbieders.

Geacht college,

Per 1 januari 2015 krijgt de gemeente belangrijke verantwoordelijkheden in de jeugdzorg en worden in het kader van de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning) die verantwoordelijkheden uitgebreid.

Eén van de gevolgen is dat de financiële relaties met een aantal reeds gesubsidieerde of gecontracteerde instellingen/organisaties in zorg- en welzijn in inhoud en omvang veranderen. Met nieuwe instellingen/organisaties relaties worden relaties aangegaan. De voorwaarden waaronder worden nu geformuleerd. Vervolgens worden deze de komende maanden aangegaan op twee verschillende manieren: of via een subsidiesystematiek of via aanbesteding.

Voor **de subsidie relaties** geldt de Algemene Subsidie verordening:

De Algemene Subsidieverordening van de gemeente Groningen van 9 december 2011 bepaalt in paragraaf 3, artikel 6, lid 3:

“3. De subsidieverlening wordt geweigerd aan een instelling of organisatie die een (semi-) publieke taak uitvoert, indien blijkt dat een of meerdere personen in dienst van deze instelling of organisatie een bruto salaris genieten, dat hoger is dan de voor het jaar voorafgaand aan het subsidiejaar vastgestelde inkomensgrens zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt), of dat door het toekennen van een bonus, (vertrek)premie en/of toelage die inkomensgrens wordt overschreden. Voor deeltijders geldt de inkomensgrens naar rato van de deeltijdfactor.”

Oftewel: de gemeente gaat geen subsidierelatie aan met instellingen die een dienstverband hebben met personen die meer verdienen dan een ministersalaris. Dit sluit goed aan bij de publieke opinie die er heerst onder de Groningse en noordelijke bevolking. Uit onderzoek van het Dagblad van het Noorden van maandag

16 juni 2014 komt naar voren dat 90 procent van de ondervraagden een lager salaris voor bestuurders in de zorg willen.

De SP wil dat de top van de overheid en de semi-overheid maximaal het salaris van een minister kunnen verdienen. Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP-fractie de volgende vragen:

1. Is het college met de SP-fractie van mening dat de top van de overheid en de semi-overheid maximaal het gemiddelde salaris van een minister behoort te kunnen verdienen? Zo niet, waarom niet?
2. Wat is de hoogte van de inkomensgrens waarvan sprake is in artikel 6 voor 2014?
3. Kent de gemeente subsidierelaties met instellingen die in 2013 niet voldoen aan het bepaalde in artikel 6, lid 3? Zo ja, welke instellingen zijn dit, hoeveel personen betreft de overschrijding, welke bedragen betreft het per persoon en vanwege welke reden heeft de gemeente de subsidierelatie (nog) niet beëindigd?
4. Ten gevolge van de overheveling van rijkstaken in de jeugdzorg en de AWBZ wordt samengewerkt met andere gemeenten in de provincie (bijv. in het Regionaal Transitie Arrangement). In dit kader gaat de gemeente Groningen mogelijk subsidierelaties aan met nieuwe instellingen en organisaties. Is in deze situatie de Algemene Subsidie Verordening van de gemeente Groningen van kracht en in het bijzonder artikel 6, lid 3? Zo ja, op welke manier wordt deze (regionaal) toegepast? Zo niet, wat is hiervan de reden?

Voor **inkooprelaties** middels aanbesteding gelden aanbestedingsvoorwaarden in het bestek. Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP-fractie de volgende vragen:

5. De gemeente Groningen koopt diensten in middels aanbesteding bij instellingen/organisaties op het terrein van welzijn en zorg (bijv. om gemeentelijke verantwoordelijkheden in de WMO te realiseren). Is in de aanbestedingsvoorwaarden een vergelijkbare bepaling opgenomen als artikel 6, lid 1 van de Algemene Subsidieverordening? Zo ja, welke? En hoe wordt deze toegepast/gehandhaafd? Zo niet, wat zijn hiervoor de redenen?
6. Graag vernemen wij of en zo ja welke instellingen/organisaties waarmee de gemeente momenteel een aanbestedingsrelatie heeft in 2013 niet voldoen aan het bepaalde in artikel 6, lid 1 met daarbij vermeld hoeveel personen dit betreft en de hoogte van de bijbehorende inkomens;
7. Indien er sprake is van instellingen/organisaties die niet voldoen aan het bepaalde in artikel 6, lid 3 bent u dan voornemens de aanbestedingsrelatie te beëindigen? Zo ja, wanneer? Zo niet, wat is hiervoor de reden?
8. Bent u met ons van mening dat in subsidie- en inkooprelaties dezelfde norm gehanteerd dient te worden voor wat betreft het maximaal uit te keren salaris te weten de "ministersnorm"? Zo ja, gebeurt dit nu ook? Zo niet, waarom niet?

9. Ten gevolge van de overheveling van rijkstaken in de jeugdzorg en de AWBZ zal de gemeente, in vele gevallen samen met andere gemeenten, aanbestedingsrelaties aan gaan met nieuwe instellingen/organisaties of tot uitbreiding/inkrimping overgaan met bestaande relaties. Maakt artikel 6, lid 3 onverkort deel uit van de aanbestedingsvoorwaarden waaronder instellingen organisaties werk al dan niet gegund krijgen? Zo ja, op welke manier wordt hierop toegezien? Zo niet, wat zijn daarvan de redenen?
10. Het kan zo zijn dat bestaande arbeidscontracten bij (nieuwe) aanbieders directe toepassing van artikel 6, lid 3 onmogelijk maakt. Als dit het geval is, bent u dan bereid ons een overzicht te verschaffen bij welke instellingen/organisaties dit in welke mate het geval is? Zo niet waarom niet? Bent u voornemens in de degelijke situaties een overgangstermijn te bepalen om als nog te voldoen aan het bepaalde in artikel 6? Zo ja hoe lang is deze? Zo niet, waarom niet?

De SP-fractie is van mening dat de "ministersnorm" te hoog is voor de subsidie- en inkooprelaties die de gemeente onderhoudt. Een "wethoudersnorm" (= hoogte van het inkomen van een wethouder van onze stad) vindt de SP gepast. Niet alleen omdat in de zorg en welzijn gewerkt wordt met schaars publiek geld, maar ook en vooral omdat de SP-fractie van mening is dat niemand meer behoort te verdienen dan de eindverantwoordelijke: de wethouder dus. Naar aanleiding van bovenstaande heeft de SP-fractie de volgende vragen:

11. Bent u met ons van mening, los van eventuele juridische of technische belemmeringen, dat de gemeente in subsidie- en aanbestedingsrelaties in zorg en welzijn de "wethoudersnorm" bepalend zou moeten zijn? Zo ja, waar ziet u hiervoor de mogelijkheden om deze toe te (gaan) passen? Zo nee, wat zijn daarvoor uw redeneren?
12. Wanneer er mogelijkheden bestaan van het invoeren van een zogenaamde "wethoudersnorm", bent u dan bereid de Algemene Subsidieverordening hierop aan te passen voor gesubsidieerde instellingen? Zo ja, op welke manier? Zo niet wat zijn hiervoor uw redeneren?
13. Bent u bereid een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden, vermeld in 12. ? Zo ja wanneer krijgt dit zijn beslag en wilt u ons van de uitkomst op de hoogte stellen ? Zo nee, waarom niet ?

Hoogachtend,

Wim Koks, SP fractie

Raadsfractie SP Groningen
Grote Markt 1, 9712 HN Groningen
T (050) 311 04 74
E sp@raad.groningen.nl
I www.sp.nl/groningen

Bezuiniging zorg voelbaar

Arend van Wijngaarden

ASSEN/GRONINGEN Drie kwart van de Groningers en Drenten merkt in zijn of haar omgeving concreet dat er bezuinigd wordt in de zorg.

Dat blijkt uit onderzoek van het RegioNoordPanel in samenwerking met onderzoeksbureau Enigma Research onder 1015 bewoners van Groningen en Drenthe. „Mijn oma moet steeds langer wachten tot er hulp komt”, is een van de vele voorbeelden uit de ouderen- en thuiszorg die respondenten zelf aandragen.

Mensen die zelf in de zorg werken, hebben het gevoel dat er telkens *beknibbeld wordt en de werkdruk toeneemt*. Iets meer dan de helft van de ondervraagden is terughoudender geworden om naar het ziekenhuis of de apotheek te gaan. Met name vrouwen, jongeren en lager opgeleiden voelen de eigen bijdrages in hun portemonnee.

Toch erkent een ruime meerderheid van 70 procent dat de zorgkosten omlaag moeten omdat het stelsel anders onhoudbaar wordt. Maar vrijwel iedereen, 95 procent, vindt dat de kwaliteit van de zorg daarmee niet achteruit mag gaan.

Kosten kunnen bespaard worden door efficiënter te werken in de zorg, vindt 82 procent. Ook de meeste mensen die in de zorg werken, stellen dat er nog wel een efficiëntieslag kan worden gemaakt. Daarnaast vindt bijna twee derde dat er nog wel wat hogere eigen bijdragen gevraagd mogen worden, vooral voor experimentele behandelingen en hulpmiddelen zoals rollators en scootmobielen. De topsalarissen van bestuurders mogen van 90 procent van de ondervraagden omlaag. Kortom op verpleegkundigen en verzorgenden wijst een even groot percentage af. Slechts een derde is voor het korten op artsenlonen. >>> 3

ACHTERGROND GEZONDHEIDSZORG

Drie kwart van de Groningers en Drenten erkent dat de kosten van de gezondheidszorg te hoog worden. Maar de overheid moet wel de knip trekken om het zorgaanbod op het platteland in stand te houden.

'Zorg in regio moet in stand blijven'

Arend van Wijngaarden

ASSEN/GRONINGEN De gezondheidszorg moet efficiënter kunnen, de topsalarissen moeten worden aangepakt en hier en daar mogen eigen bijdragen omhoog. Maar verder zijn de inwoners van Groningen en Drenthe niet happig op bezuinigingen in de zorg, ook al erkennen ze dat het zorgstelsel op den duur onbetaalbaar gaat worden.

In opdracht van *Dagblad van het Noorden* legde Enigma Research een serie vragen over de gezondheidszorg voor aan het RegioNoordPanel. Een groep van 1015 deelnemers vulde de vragenlijsten in.

Niet eens een derde van hen vindt dat er best bezuinigd mag worden op de zorg op het platteland zolang de spoedeisende hulp maar beschikbaar blijft. Concentratie van ziekenhuiszorg vindt 37 procent vervelend maar noodzakelijk, 6 procent vindt het prima. Maar de grootste groep vindt het samenvoegen van ziekenhuizen geen goede zaak. Vooral de midden- en lagere inkomers zijn tegen concentratie van ziekenhuiszorg. Degenen die niet afhankelijk zijn van zorg, hebben er minder moeite mee dan mensen die zorgafhankelijk zijn.

Meer dan driekwart vindt het onterecht dat in dunbevoikte gebieden eerder bezuinigd wordt op het zorgaanbod dan in dichtbevoikte. Liefst 89 procent vindt dat concurrerende zorgorganisaties en instellingen de handen ineen moeten slaan om de zorg op het platteland in de toekomst overeind te houden. Ook bezuinigen door minder te investeren in medische technologieën en nieuwe medicatie vindt 81 procent een slecht idee.

Waar mag dan wel op bezuinigd worden? Meer dan een derde (39 procent) is van mening dat een hogere eigen bijdrage voor alternatieve therapieën en experimentele behandelingen te rechtvaardigen is. Ook kan volgens 29 procent een hogere bijdrage worden gevraagd voor hulpmiddelen zoals rollators en scootmobielen. Andere posten die ge-

Als de zorgkosten niet omlaag gaan, wordt ons zorgstelsel in de toekomst onhoudbaar



Concurrerende zorginstellingen moeten slaan om de zorg in de toekomst



Het is onterecht dat in gebieden waar minder mensen wonen eerder wordt bezuinigd op het zorgaanbod



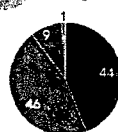
Er kan best worden bezuinigd op het zorgaanbod op het platteland, zolang de spoedeisende hulp maar beschikbaar blijft



Lager salaris voor bestuurders uren in de zorg



Lager salaris voor verpleegkundigen en verzorgenden



Antwoorden in % van het geheel

- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Neutraal
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens
- Wist niet

noemd worden, zijn niet strikt noodzakelijke ziekenhuisbehandelingen en operaties (18 procent), luxe vormen van thuiszorg en ouderenzorg (15 procent) en het beschikken over een eenpersoonskamer in verpleeghuizen (14 procent).

Ook het stellen van strengere voorwaarden op behandelingen zonder kans op genezing kan op steun rekenen van 42 procent van de Groningers en Drenten. Mensen sneller ontslaan en meer zorg thuis laten plaatsvinden vindt 45 procent van de Groningers en Drenten een goed idee.