

Onderwerp Beantwoording vragen ex. artikel 41 RvO VVD over  
ontwikkeling Kermisexploitantenterrein Helper Westsingel

Steller S. Postma

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 367 8281

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 4502749

Datum 8 juli 2014

Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer M.D. Blom van de VVD-fractie gestelde vragen over de ontwikkeling kermisexploitantenterrein Helper Westsingel. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

#### *Inleiding*

September 2012 zond ons college op verzoek een brief aan de raadscommissie Ruimte en wonen over de situatie met betrekking tot het kermisexploitantenterrein Helper Westsingel. Citaat uit die brief: 'Zoals bij u bekend heeft woningcorporatie Lefier zich geherpositioneerd op een aantal projecten in de stad. Het vernieuwen/verplaatsen van het kermisexploitantenterrein is daar één van. Mede gezien de huidige woningmarkt zijn wij voornemens de situatie de komende jaren te bestendigen. Dit houdt in dat het kermisexploitantenterrein in voldoende mate wordt beheerd en dat de locatie van de Finse school behouden blijft om op termijn te dienen als nieuwe locatie voor de kermisexploitanten'. Uw raad stemde aansluitend daarop in met een dienovereenkomstig raadsvoorstel onzerzijds.

Zoals ook al vermeld in onze brief van september 2012 functioneert op het kermisexploitantenterrein aan de Helper Westsingel een bewonerscomité. November 2013 vond een overleg plaats tussen het comité, wethouder Van der Schaaf en een ambtelijke vertegenwoordiging waaronder het hoofd van Bureau Woonwagengzaken van onze gemeente. Door ons college is bij die gelegenheid aangegeven dat het zeer waarschijnlijk minimaal nog 5 jaar zal gaan duren voordat er mogelijk weer ingrijpende plannen aan de orde zijn wat het kermisexploitantenterrein betreft en dat de gemeente haar

verantwoordelijkheid blijft nemen voor het woon- en leefklimaat en zorg blijft dragen voor aanvaardbaar beheer en onderhoud. Met het comité is bij die gelegenheid geconstateerd dat in dat verband recentelijk groot onderhoud is gepleegd aan de groenvoorziening op en rond de locatie, de verharding op meerdere standplaatsen is vernieuwd en beheer en onderhoud aan de openbare weg en de openbare verlichting naar behoren worden uitgevoerd. Recentelijk werd verder op een leeg komende standplaats een kinderspeelvoorziening gerealiseerd. Sinds het genoemde overleg in november 2013 zijn vervolgens de nutsvoorzieningskosten vernieuwd en zijn nieuwe drinkwateraansluitingen aangebracht.

Vernieuwing van de riolering op de locatie staat al lange tijd op het programma. Binnenkort verwachten wij een nieuwe kostenraming. Vervolgens ligt de keuze voor of en wanneer de betreffende investering op de huidige locatie gedaan moet worden.

De laatste jaren is op de locatie de eerdere verpaupering stapsgewijs ten goede gekeerd, door beheer en onderhoud van onze kant maar ook door de inzet van bewoners die deels hun wagens vernieuwden en hun standplaatsen toonbaar houden.

Een lastig punt blijft het binnen redelijke grenzen houden van het onkruid op de openbare wegen. Dit is echter een algemeen probleem en niet specifiek voor het kermisexploitantenterrein. Ons bestrijdingsmiddelenbeleid en de noodgedwongen bezuinigingen op beheer spelen hierbij uiteraard ook een rol. Wat de bewoners betreft ziet een aantal kans hun standplaats goed toonbaar te houden, anderen blijven echter regelmatig in gebreke. Wij blijven daarover in goed overleg met bewoners.

Aansluitend op bovenstaande de beantwoording van de door de heer Blom gestelde vragen:

*Vraag 1. Na minstens 8 jaar plannenmakerij en het zeer minimaal uitvoeren van onderhoud aan het terrein, lijken de bewoners van het kermisexploitantenterrein weer terug bij af. Wat gaat het college doen om deze burgers van de Stad perspectief te geven op een kwalitatief goede woon- en leefomgeving?*

Zoals hiervoor verwoord blijven wij onze verantwoordelijkheid nemen voor het woon- en leefklimaat en blijft zij zorg dragen voor aanvaardbaar beheer en onderhoud. In de inleidende tekst heeft u kennis kunnen nemen van de stand van zaken en de in de afgelopen periode ondernomen acties / getroffen maatregelen.

Met (een vertegenwoordiging van) het bewonerscomité is zeer regelmatig overleg over het woon- en leefklimaat inclusief beheer en onderhoud. Wij delen de stelling niet dat er slechts minimaal onderhoud wordt gepleegd op het terrein.

*Vraag 2. Het niveau van de basisvoorzieningen op het kermisexploitantenterrein is onder de maat. Het riool is verzakt, functioneert bij hevige regenval slecht en kan het aanbod dan niet aan. De kwaliteit van de lokatie (bijvoorbeeld de bestrating) is slecht. Wat gaat het college hier op korte termijn aan doen? Welk perspectief geeft het college deze Stadjsers op het op peil brengen van de kwaliteit van deze basisvoorzieningen?*

Zie ook de inleidende tekst en de beantwoording van vraag 1.

Vernieuwing van de riolering op de locatie staat al lange tijd op het programma. Op dit moment wordt daarvoor een nieuwe kostenraming gemaakt. Belangrijke vraag daarbij is o.a. of vervanging van de aansluitingen van de woonwagens op het nieuwe hoofdriool essentieel is, of in dat geval alle wagens tijdelijk verplaatst zullen moeten worden en zo ja, hoe en tegen welke kosten. In eerdere kostenramingen was daar onvoldoende rekening mee gehouden. Feit is dat er de afgelopen 17 maanden slechts sprake was van drie klachtenmeldingen over rioolafvoer en dat die klachten eenvoudig op te lossen bleken.

De kwaliteit van de openbare weg voldoet aan de (borg)normen. Dat geldt ook voor de groenvoorziening en de openbare verlichting. Vervanging van de nog resterende keien op een aantal standplaatsen door klinkers (zoals op een deel van de standplaatsen al gebeurde) is vooralsnog niet te doen aangezien betreffende standplaatsen nog gebruikt worden met zwaar rijdend materieel. De huidige keien verdragen dat prima, eventuele nieuwe verharding zal aan hoge eisen moeten voldoen met bijbehorende hoge kosten. De locatie heeft inmiddels een woonbestemming; uiteindelijk zal een deel van de huidige bedrijfsmatige activiteiten daar niet meer plaats vinden; verdere vervanging van verharding op standplaatsen wordt dan een optie.

*Vraag 3. Bent u het met ons eens dat alle burgers van de Stad recht hebben op een vergelijkbaar kwaliteitsniveau waar het gaat om basisvoorzieningen als bestrating, riool, straatverlichting enz.?*

Zie de beantwoording onder vraag 4.

*Vraag 4. Bent u het met ons eens dat deze burgers wel erg hard getroffen worden door het niet doorgaan van de plannen?*

Wat de vragen 3 en 4 betreft verwijzen wij naar hetgeen hiervoor is omschreven. De kwaliteit van de openbare weg voldoet aan de (borg)normen. Dat geldt ook voor de groenvoorziening en de openbare verlichting.

Met betrekking tot vraag 4; Uiteraard betreuren ook wij het dat het eerder door en in overleg met Lefier ontwikkelde plan m.b.t. het vernieuwen/verplaatsen van het kermisexploitantenterrein vanwege de economische omstandigheden niet doorgaat. Het gegeven van de verslechterde economische situatie speelt echter breed, op veel meer locaties, en treft veel burgers in meer of mindere mate.

*Vraag 5. Bent u het met ons eens dat er nu snel extra aandacht moet komen voor hun positie en de positie van het kermisexploitantenterrein?*

De gemeente blijft met de bewoners werken aan een aanvaardbare woon- en leefsituatie op de locatie inclusief beheer en onderhoud. De kans blijft daarbij altijd dat marktontwikkelingen weer zodanig worden dat ingrijpendere plannen opnieuw in beeld komen. Als dat aan de orde is komen wij daarop terug.

Ondertekening brief aan de raad:

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,  
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen

Betreft: schriftelijke vragen ex art. 41 RvO gemeenteraad inzake ontwikkeling kermisexploitantenterrein Helperwestsingel

Groningen, 18 juni 2014

Geacht College,

Al jaren loopt er een discussie over de bestemming van het kermisexploitantenterrein aan de Helperwestsingel. Er zijn al tal van plannen voorbij gekomen (revitalisatie van het terrein, verplaatsing met vervangende woningbouw aan de andere kant van de weg enz.), maar omdat die plannen geen definitieve status kregen, gebeurde er niks aan de tanende kwaliteit van het kermisexploitantenterrein.

Jaren geleden werd er al melding gemaakt van verloedering, slechte bestrating, een slecht werkend riool, verzakkingen enz. Hier en daar werden wat kleine verbeteringen aangebracht en werd er opkomend groen in de bestrating verwijderd, maar structureel gebeurde er niks. Er zou immers gebouwd gaan worden en dan moest alles toch opnieuw aangelegd worden.

In een brief aan de raad kondigt het college nu aan dat het project Helperwestsingel fase 2 geen doorgang kan vinden. Het project wordt minimaal 5 jaar opgeschort.

In de brief wordt met name ingegaan op de sloop van een van de Finse scholen. Zijdelings en zeer summier wordt in de brief ook nog ingegaan op de positie van het kermisexploitantenterrein, maar de positie daarvan wordt niet helder.

De VVD- fractie zet zich al jaren in voor de positie van het kermisexploitantenterrein. Wij voerden meerdere gesprekken met de bewoners, hadden daarover contacten met de respectievelijke wethouders en brachten de positie van het kermisexploitantenterrein regelmatig onder de aandacht in de commissie- en raadsvergaderingen. Nu het college aankondigt dat het project geen doorgang kan vinden en minstens 5 jaar wordt opgeschort, heeft de VVD- fractie de volgende vragen.

1. Na minstens 8 jaar plannenmakerij en het zeer minimaal uitvoeren van onderhoud aan het terrein, lijken de bewoners van het kermisexploitantenterrein weer terug bij af. Wat gaat het college doen om deze burgers van de Stad perspectief te geven op een kwalitatief goede woon- en leefomgeving?
2. Het niveau van de basisvoorzieningen op het kermisexploitantenterrein is onder de maat. Het riool is verzakt, functioneert bij hevige regenval slecht en kan het aanbod dan niet aan. De kwaliteit van de lokatie (bijvoorbeeld de bestrating) is slecht. Wat gaat het college hier op korte termijn aan doen? Welk perspectief geeft het college deze Stadgers op het op peil brengen van de kwaliteit van deze basisvoorzieningen?
3. Bent u het met ons eens dat alle burgers van de Stad recht hebben op een vergelijkbaar kwaliteitsniveau waar het gaat om basisvoorzieningen als bestrating, riool, straatverlichting enz.?
4. Bent u het met ons eens dat deze burgers wel erg hard getroffen worden door het niet doorgaan van de plannen?
5. Bent u het met ons eens dat er nu snel extra aandacht moet komen voor hun positie en de positie van het kermisexploitantenterrein?

M.D. Blom  
Raadsfractie VVD