

Onderwerp Vragen ex artikel 41 RvO Stadspartij over plaatsing
geldautomaat in appartementencomplex.

Steller Kirsten Tiggelaar

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 85 25 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 14. 4259203
Datum - **2 APR 2014** Uw brief van - Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer J. Bolhuis van de Stadspartij gestelde vragen over pinautomaten in woongebouwen. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Op 29 april 2013 heeft een plofkraak plaatsgevonden op een pinautomaat in de gevel van een gebouw aan de Diamantlaan. De pinautomaat is gelegen op de begane grond in het winkelcentrum 'Vinkenhof'. Boven de winkels zijn woningen gelegen. Door de plofkraak is schade ontstaan aan het gebouw en zijn de bewoners van de bovenliggende woningen geschrokken. Er wordt op de huidige locatie een nieuwe pinautomaat geplaatst. De bewoners zijn hierover verbaasd omdat in de nabije omgeving genoeg pinautomaten aanwezig zijn en zijn bang dat een plofkraak opnieuw kan plaatsvinden.

Voor het plaatsen van een pinautomaat is een omgevingsvergunning nodig. De aanvraag wordt getoetst aan onder andere het bestemmingsplan. Pinautomaten zijn volgens bestemmingsplannen toegestaan als zijnde een additionele voorziening voor percelen die bestemd zijn voor detailhandel en dienstverlening. Het plaatsen van de pinautomaat op deze locatie is dan ook toegestaan.

1. Bestaat er wet- of regelgeving aangaande het plaatsen van pinautomaten in een woonomgeving? Zo ja, in hoeverre heeft deze wet- of regelgeving betrekking op de hierboven omschreven situatie?

Nee. Er bestaat geen landelijke wet- en regelgeving die pinautomaten in een woonomgeving verbiedt. Ook zijn de locaties en het aantal pinautomaten niet bij wet geregeld, maar is onderdeel van het beleid en dienstverlening van de bank zelf.

2. Is het college of de burgemeester bevoegd nadere eisen op het gebied van veiligheid te stellen bij plaatsing van een pinautomaat in een woonomgeving? Zo ja, gaat u dat in deze kwestie ook doen?

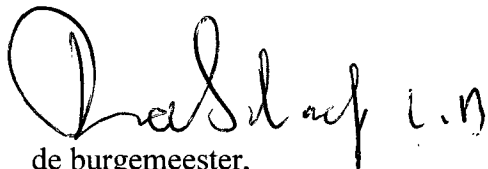
Nee. Zoals eerder is aangegeven, is voor het plaatsen van pinautomaten een omgevingsvergunning nodig. Een aanvraag omgevingsvergunning wordt, naast de toets aan het bestemmingsplan, ook getoetst aan het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit kent geen nadere voorschriften op het gebied van veiligheid ter bescherming tegen plof- en ramkraken. Het college is op grond van het Bouwbesluit ook niet bevoegd om nadere eisen te stellen.

Het is ons bekend dat steeds meer pinautomaten worden leeggeroofd door plof- en ramkraken. De Nederlandse Vereniging van Banken is op zoek naar oplossingen om pinautomaten te beveiligen tegen plof- en ramkraken. De verantwoordelijkheid ligt dan ook bij de banken.

3. Bent u het met onze fractie eens dat het feitelijk onwenselijk is, met het oog op het veelvuldig plegen van ram- en plofkraken, om pinautomaten te plaatsen in de gevel van woongebouwen? Zo nee, waarom niet?

Wij zijn ons ervan bewust dat het met ram- of plofkraken gepaard gaande grof geweld, gevaar en schade oplevert voor de omgeving. Bovendien tast deze vorm van criminaliteit het veiligheidsgevoel en woongenot van omwonenden aan. We vinden ook dat er voldoende pinautomaten voor de burger beschikbaar moeten zijn. Het hoort bij de basisdienstverlening van banken. Zoals eerder is aangegeven kunnen wij geen eisen stellen over de hoeveelheid en de locaties van de pinautomaten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

2014
NR-31

BIJLAGE

STADSPARTIJ
Voor alle Stadjeers

Aan: het college van B&W van de gemeente Groningen

Betreft: vragen ex art. 41 RvO inzake plaatsing van geldautomaat in appartementencomplex.

Groningen, 13 maart 2014,

Geacht College,

Vorig jaar, op 29 april, werd er een plofkraak gepleegd op een pinautomaat die in de buitengevel van het appartementencomplex aan de Diamantlaan 45 was geplaatst. De kraak ging met veel geweld gepaard: in de kofferbak van de auto ontploften twee gasflessen. Er ontstond aanzienlijke schade aan woningen en gevelbekleding. En dan natuurlijk ook de schrik dat zoiets in jouw woonomgeving gebeurt. Het gat werd dichtgetimmerd en de bewoners verkeerden in de veronderstelling dat de pinautomaat niet zou terugkeren: de politie had hen verteld dat een pinautomaat in een wooncomplex niet meer verantwoord was en uit een later verschenen krantenartikel kwam hetzelfde naar voren.

De bewoners waren dan ook verbaasd dat vorige week duidelijk werd dat de pinautomaat toch teruggeplaatst ging worden. Er schijnt een contract met de bank te zijn die tot 2018 doorloopt. Het feit dat er in de naaste omgeving nog twee pinautomaten staan en de noodzaak voor deze automaat dus gering is schijnt er niet toe te doen.

Dat roept bij onze fractie de volgende vragen op:

1. Bestaat er wet- of regelgeving aangaande het plaatsen van pinautomaten in een woonomgeving? Zo ja, in hoeverre heeft deze wet- of regelgeving betrekking op de hierboven omschreven situatie?
2. Is het college of de burgemeester bevoegd nadere eisen op het gebied van veiligheid te stellen bij plaatsing van een pinautomaat in een woonomgeving? Zo ja, gaat u dat in deze kwestie ook doen?
3. Bent u het met onze fractie eens dat het feitelijk onwenselijk is, met het oog op het veelvuldig plëgen van ram- en plofkraaken, om pinautomaten te plaatsen in de gevel van woongebouwen? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet namens de fractie van de Stadspartij

Jacob Bolhuis