

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 42 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2012 – Nr. 48

VRAGEN van de Stadspartij van mevrouw A.M.J. Riemersma, betreffende tekort aan stadswachten.

(Binnengekomen: 20 augustus 2012).

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 2 oktober 2012.

- 1. Bent u met ons van mening dat het tekort aan stadswachten voorzienbaar was? Zo ja, hoe komt het dan dat u hierin niet tijdig heeft gehandeld? Zo nee, waarom niet?*

Niet voorzienbaar was dat op 1 mei 2012 Stichting Veiligheidszorg Noord besloot dat men gebruik wilde maken van de stimuleringsregeling¹ die wij in het kader van de afbouw van de gesubsidieerde arbeid aanbieden. Daardoor was Veiligheidszorg Noord in staat om een fors aantal van 20 gesubsidieerde banen regulier te maken. Daar waren (en zijn) wij uiteraard erg blij mee. Tegelijkertijd betekende dit een (tijdelijke) vermindering van het aantal stadswachten.

De gemeente Groningen heeft een re-integratieovereenkomst met Veiligheidszorg Noord. Daarin staat dat wij twee keer per jaar 9 potentiële stadswachten aanleveren die bij Stadstoezicht een (praktijkgerichte) opleiding tot medewerker toezicht & veiligheid volgen met als doel uitstroom naar regulier werk (uitstroombaan). Als er onderweg mensen uit de klas van 9 afvallen (bijvoorbeeld omdat zij uitgestroomd zijn of om andere redenen ermee ophouden), dan wordt de klas opnieuw aangevuld tot een aantal van 9. Wij houden ons aan die afspraken. In oktober start er een nieuwe klas met 9 potentiële stadswachten.

- 2. Volgens de voorzitter van het college is het re-integratiebudget niet toereikend. Ook dat is allang bekend. Is het college met ons van mening dat het werk van stadswacht niet afhankelijk moet zijn van door het rijk beschikbaar re-integratiebudget, maar dat de gemeente er zelf budget voor vrij moet maken en ook redelijke en fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden moet opstellen? Zo ja, waarom wordt dit niet gedaan? Zo nee, waarom deelt u die mening niet?*

Het klopt dat er minder middelen voor re-integratie beschikbaar zijn dan voorheen. Het kabinet heeft fors op de budgetten voor re-integratie bezuinigd. Om die reden moeten wij de komende jaren de gesubsidieerde arbeid afbouwen. Dat betekent dat Stadswachten dus niet

¹ Dit is een eenmalige gemeentelijke premie aan de werkgever. Op aanvraag wordt een stimuleringspremie van € 40.000,- uitgekeerd aan een werkgever die een gesubsidieerde arbeidsplek heeft. Voorwaarde is dat de werkgever deze omzet in een reguliere arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd.

langer op basis van een gesubsidieerde baan aan het werk kunnen. Dat vinden wij - net als u - erg jammer. We hebben de gevolgen hiervan zoveel mogelijk willen ondervangen door van de Stadswacht een vorm van een uitstroombaan te maken (zie hiervoor). De keerzijde is dat hierdoor meer schommelingen kunnen optreden in de basiscapaciteit van Stadstoezicht. We hebben echter op dit moment binnen de gemeentelijke begroting geen middelen beschikbaar om de salariëring van de Stadswachten anders te financieren.

3. Wilt u de raad een rapport doen toekomen over het werving- en selectiebeleid inzake stadswachten? Zo nee, waarom niet?

Wij kunnen u geen werving- en selectiebeleid of rapportage hierover overleggen. De werving en selectie van Stadswachten is namelijk belegd bij Veiligheidszorg Noord. Uiteindelijk beslist Veiligheidszorg Noord wie zij tot het traject toelaten.