

Onderwerp Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO Stadspartij  
over ontwikkeling van Zernike tot Campus-terrein



Steller Martijn Doornbosch

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8110

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 4861805

Datum 17-02-2015

Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de stadspartij gestelde vragen over de ontwikkeling van Zernike tot Campusterrein. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

1. *Is het college het met de Stadspartij eens dat de dit voorjaar vast te stellen woonvisie niet voorbij kan gaan aan de ontwikkelingen zoals die zijn voorzien op het Zernike terrein. Zo nee, waarom niet.*

Ja, wij zijn dat met de Stadspartij eens. Eventuele ontwikkeling op Zernike voor jongerenhuisvesting moeten worden bekeken vanuit de totaalvisie op de ontwikkeling van jongerenhuisvesting in de stad.

2. *Kan het college de Stadspartij informeren op welke wijze de onderwijsinstellingen een bijdrage leveren aan het verbeteren van de leefbaarheid in de wijken door te investeren en te participeren in studentenhuysvesting en klopt het dat dit nu al wel gebeurt voor de huisvesting van buitenlandse studenten?*

De primaire taak van de onderwijsinstellingen is het zorgen voor goed onderwijs. Zij mogen zelf dan ook niet investeren in de realisatie van jongerenhuisvesting. Wel spelen onderwijsinstellingen een rol bij de huisvesting van buitenlandse studenten door bijvoorbeeld richting de organisaties die huisvesting voor buitenlandse studenten aanbieden, huurgaranties af te geven.

Daarnaast hebben de onderwijsinstellingen een belangrijke rol in de participatie van de studenten in de wijken. Vanuit de onderwijsinstellingen lopen nu al tientallen projecten, opdrachten of onderzoeken die studenten op basis van vragen uit wijken en van bewoners uitvoeren. Concreet voorbeeld is de studierichting Toegepaste Psychologie, welke een nieuw vak studentenparticipatie is gestart. Hierbij doen studenten vrijwilligerswerk in de wijk in ruil voor studiepunten. Verder bieden studenten op verschillende manieren ondersteuning bij wijkorganisaties, bijvoorbeeld met communicatie (opzetten en onderhouden wijkwebsite). Daarnaast zijn vele projecten in ontwikkeling. We zijn bezig om al deze initiatieven en projecten vanuit het 'Akkoord van Groningen' structureel te organiseren, zoals ook in Amsterdam onder de naam BOOT (Buurtwinkels voor Onderwijs, Onderzoek en Talentontwikkeling) gebeurt.

3. *Wij begrijpen dat het zuidelijke deel van het Zernike terrein vooral wordt gebruikt voor onderwijs, onderzoek en kennisontwikkeling. Dat verklaart kennelijk ook de mening van de onderwijsinstellingen dat er voor studentenhuisvesting weinig ruimte is. Is dat juist?*

Dat is onjuist. Onderwijsinstellingen zien wel degelijk ruimte voor studentenhuisvesting op Zernike. De stedenbouwkundige visie is samen met de onderwijsinstellingen opgesteld.

4. *Voor het noordelijke deel van het Zernike terrein zijn de ontwikkelingen veel minder duidelijk anders dan maatregelen om noord en zuid met elkaar te versmelten. De Stadspartij vraagt zich of er niet meer ruimte beschikbaar kan komen voor grootschalige studentenhuisvesting door meer onderwijs, onderzoek en kennisontwikkeling in het noordelijke deel te realiseren. Hoe ziet het college dit?*

De functiescheiding die lang heeft bestaan tussen noord en zuid en tussen onderwijs/onderzoek en bedrijven is met het gezamenlijke initiatief van de Energy Academy en EnTranCe aan het vervagen. Met EnTranCe worden onderwijs- en onderzoeksvoorzieningen toegevoegd aan het noordelijk deel van de campus. Op de Zernike Campus Groningen bestaat de mogelijkheid om deze trend verder door te zetten naar de toekomst vanuit de gedachte dat een verdere menging van functies op de campus bijdraagt aan meer synergie tussen bedrijfsleven en de RUG en HG. Dit zou onder andere kunnen betekenen dat nog beschikbare bouwkvavels in het zuidelijk deel van de campus, voor bedrijfshuisvesting gebruikt kunnen worden. Op de Zernike Campus Groningen wordt nadrukkelijk gezocht naar de verbintenis tussen onderwijs, onderzoek, productontwikkeling en het valoriseren van kennis tot maatschappelijke waarde. Bedrijven en voorzieningen moeten een toegevoegde waarde hebben voor de campus. Dat geldt ook voor woningbouw op de Campus. Alleen wanneer woningbouw een toegevoegde, ondersteunende en directe relatie heeft met de doelstelling van de campus is woningbouw mogelijk. Een hotel, shortstay faciliteiten en kleinschalige wooncomplexen voor studenten behoren tot de mogelijkheden.

5. *Is het college het met de Stadspartij eens dat op een campusterrein, naar het voorbeeld van de universiteit van Twente, grootschalige studentenhuisvesting hoort? Zo ja waarom en Zo nee waarom niet? (Tip: doe eens navraag bij burgemeester Den Oudsten, voormalig burgemeester van Enschede immers.)*

In de stedenbouwkundige visie voor Zernike wordt aangegeven dat kleinschalige, tijdelijke voorzieningen ter ondersteuning van functies en activiteiten op de campus welkom zijn. De lijn is dus dat er in principe geen sprake is van een grootschalige campusontwikkeling.

We willen jongerenhuisvesting hier dus wel toe staan om levendigheid in het gebied te krijgen. We zien dit niet in de vorm van een traditionele campus zoals in Enschede, maar als één van de locaties in de stad waar nieuwbouw voor jongeren kan worden gerealiseerd als onderdeel van Campus Groningen.

Samen met de kennisinstellingen gaan we onderzoeken onder welke randvoorwaarden jongerenhuisvesting hier een toegevoegde waarde kan hebben.

6. *Afgelopen jaren is de druk in de wijken toegenomen tot in niveau dat op veel plaatsen tot veel weerstand leidt. De berichten in de media spreken voor zich. De vraag naar kwalitatieve goede jongerenhuisvesting blijft stijgen. Is het college het met de Stadspartij eens dat er, gezien de voorziene ontwikkelingen op het Zernike terrein er nog intensiever dan voorheen moet worden ingezet op het realiseren van kwalitatieve goede jongerenhuisvesting?*

Nee, in het kader van BouwJong / Campus Groningen zijn er nog voldoende locaties beschikbaar om kwalitatief hoogwaardige jongerenhuisvesting te realiseren. Hierover wordt u met de monitor Jongerenhuisvesting twee keer per jaar geïnformeerd.

7. *Is het college er mee eens dat jongerenhuisvesting vooral ook een taak is van de woningcorporaties? Zo ja, kan de het college inzicht verschaffen in hoeverre de houding van de woningcorporaties is gewijzigd sinds drie jaar geleden toen zij vrijwel alle bouwprojecten (ook BouwJong) hebben stilgezet. Kan het college een indruk verschaffen of er een rol voor de woningcorporaties is weggelegd bij het realiseren van studentenhuisvesting op het Zernike terrein.*

Corporaties moeten zorg dragen voor de huisvesting van de doelgroep. De huisvesting van jongeren valt hieronder. De afgelopen jaren hebben corporaties een grote bijdrage gehad in de realisatie van jongerenhuisvesting. Zoals bekend hebben de crisis, maar vooral de rijksmaatregelen het investeringsvermogen van corporaties fors ingeperkt. Er is zeker geen sprake van dat corporaties alle bouwprojecten voor jongerenhuisvesting hebben stilgezet. De corporaties ontwikkelen nog steeds jongerenhuisvesting voor zover zij daar de mogelijkheid voor hebben. Een goed voorbeeld is de Trefkoel locatie en ook voor de locaties van de Rabobanktoren en het GAK-kantoor wordt nog steeds met corporaties overlegd hoe tot realisatie kan worden gekomen.

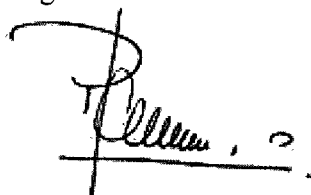
Het ligt echter niet langer voor de hand om alleen naar de corporaties te kijken als het gaat om de realisatie van jongerenhuisvesting. Ook andere marktpartijen realiseren huisvesting voor jongeren. Maar ook zij lopen echter aan tegen de financiering van projecten. Het bouwoffensief is hiervoor bedoeld. Vanuit het bouwoffensief kijken we hoe we gezamenlijk met corporaties en andere marktpartijen projecten voor jongerenhuisvesting kunnen realiseren. Naast het geven van projectfinancieringen gaan we daarom ook onderzoeken of we een investeringsfonds met andere partijen kunnen oprichten waarmee realisatie van jongerenhuisvesting mogelijk wordt gemaakt.

8. *Kan het college al een verwachting geven over de bouwvolumes die gerealiseerd gaan worden op het Zernike terrein en welke partijen daarbij betrokken gaan worden?*

Nee, we gaan dit jaar een prijsvraag uitschrijven om te kijken hoe marktpartijen op dit initiatief reageren.

Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink

<b>GEMEENTE GRONINGEN</b>	
Pag.no.: 4054563	Routing
Ingek. - 5 FEB. 2015	
Dossiernr.	
Archief	

Schriftelijke vragen van de Stadspartij art. 41 RvO over de ontwikkeling van Zernike tot Campus - terrein.

Geacht college,

In de collegebrief van 21 januari zijn wij als Raad geïnformeerd over de door het college vastgestelde stedenbouwkundige visie voor de Zernike Campus Groningen.

De Stadspartij is verheugd te lezen dat de gemeente Groningen een intensieve samenwerking aangaat met Rijksuniversiteit Groningen(RUG) en de Hanzehogeschool(HG) om te bewerkstelligen dat Groningen zich kan ontwikkelen tot een onderwijs- en kenniscentrum van (inter)nationale allure. De stedenbouwkundige visie die is opgesteld heeft wat de Stadspartij veel potentie. Wij zijn daar verheugd over. Wij maken ons echter ook zorgen. De ontwikkelingen zoals die zijn voorzien geven (nog) geen antwoord op de vraag op welke wijze de hierdoor toenemende vraag naar huisvesting voor jongeren en studenten wordt gerealiseerd. Het wachten zou zijn op het vaststellen van de definitieve woonvisie in het voorjaar van dit jaar. Wij vragen ons af of dit een verstandige "processing en sturing" van de gewenste ontwikkelingen op het Zernike terrein is. Een meer anticiperende en proactieve insteek zou ons liever zijn.

Reeds nu is er in veel straten in de stad sprake van onhoudbare situaties waar het gaat om de huisvesting van de grote aantallen studenten. Veel stadgers zijn hiervan de dupe en de leefbaarheid is ver door de ondergrens gezakt. Niet alleen de inwoners van Groningen zijn slachtoffer van het huidige studenten -huisvestingsbeleid, ook studenten zelf zijn er de dupe van. Zij betalen te hoge huren voor te kleine kamertjes met voorziening die ze soms met velen moeten delen

De vraag naar jongerenhuisvesting blijft de komende tijd onveranderd hoog en nieuwbouw kan de groei niet bijbenen. Dat er het nodige valt aan te merken op de huisvesting blijkt al jaren. De media berichten vrijwel dagelijks over de onvrede en de spanningen die er daardoor in de stad ontslaan als gevolg van een verstoorde leefbaarheid in meerdere honderden straten waar veel van de oorspronkelijke bewoners inmiddels zijn weggetrokken. Onlangs hebben ook de buitenlandse studenten via Facebook de wereld laten weten dat "Groningen is amazing, but housing has become a joke". Dit kunnen we ons als stad niet al te vaak en niet langer veroorloven, zeker niet gezien de plannen, die wij zeer toejuichen, om Groningen te ontwikkelen tot een onderwijs- en kennisstad van (inter)nationale allure.

Om ervoor te zorgen dat de leefbaarheid in vele wijken en buurten weer wordt hersteld vinden wij het belangrijk dat de gemeente zich, in het licht van de nieuwe ontwikkelingen nog intensiever gaat inzetten om grootschalige studentenhuisvesting te realiseren. In dit verband wil de stadspartij ook graag in detail worden geïnformeerd over de bijdragen die de onderwijsinstellingen kunnen leveren en de grondslag van hun eventuele beperkingen dienaangaande.

Wij hebben als Stadspartij al eerder het standpunt ingenomen dat het Zernike terrein wat ons betreft een uitstekende locatie is om grootschalige studentenhuisvesting te realiseren. Er is veel ruimte, veel faciliteiten zijn al aanwezig en de afstand naar de binnenstad is te overzien. We hebben ook gezegd dat grootschalige studentenhuisvesting wat ons betreft ook elders gerealiseerd zou kunnen worden als dit de belangen van stadgers, studenten / jongeren en onderwijsinstellingen dient. Uiteindelijk

gaat het de Stadspartij er om dat de Groningen een studiestad van allure wordt, waar de stadgers zich ook weer thuis gaan voelen, waar huisjesmelkers niet langer de baas zijn en waar studenten met open armen ontvangen worden in een stad.

In het voorjaar zal de nieuwe woonvisie vastgesteld worden. De Stadspartij is van mening dat die nieuwe visie niet voorbij kan gaan en ook niet los kan worden gezien van de ontwikkelingen zoals die thans worden geschetst voor het Zernike terrein. De planperiodes van beide visies maken dat zelfs noodzakelijk.

Omdat er in de stedenbouwkundige visie voor het Zernike terrein al veel zaken wel zijn uitgewerkt terwijl waar het gaat om het onderdeel studentenhuisvesting nog helemaal niets is uitgewerkt, en wij als Stadspartij juist hier grote zorgen over hebben, hebben wij de volgende vragen aan het college:

1.) Is het college het met de Stadspartij eens dat de dit voorjaar vast te stellen woonvisie niet voorbij kan gaan aan de ontwikkelingen zoals die zijn voorzien op het Zernike terrein. Zo nee, waarom niet.

2.) Kan het college de Stadspartij informeren op welke wijze de onderwijsinstellingen een bijdrage leveren aan het verbeteren van de leefbaarheid in de wijken door te investeren en te participeren in studentenhuisvesting en klopt het dat dit nu al wel gebeurt voor de huisvesting van buitenlandse studenten?

3.) Wij begrijpen dat het zuidelijke deel van het Zernike terrein vooral wordt gebruikt voor onderwijs, onderzoek en kennisontwikkeling. Dat verklaart kennelijk ook de mening van de onderwijsinstellingen dat er voor studentenhuisvesting weinig ruimte is. Is dat juist?

4.) Voor het noordelijke deel van het Zernike terrein zijn de ontwikkelingen veel minder duidelijk anders dan maatregelen om Noord en Zuid met elkaar te versmelten. De Stadspartij vraagt zich of er niet meer ruimte beschikbaar kan komen voor grootschalige studentenhuisvesting door meer onderwijs, onderzoek en kennisontwikkeling in het noordelijke deel te realiseren. Hoe ziet het college dit?

5.) Is het college het met de Stadspartij eens dat op een campusterrein, naar het voorbeeld van de universiteit van Twente, grootschalige studentenhuisvesting hoort? Zo ja waarom en Zo nee waarom niet? (Tip: doe eens navraag bij burgemeester Den Oudsten, voormalig burgemeester van Enschede immers.)

6.) Afgelopen jaren is de druk in de wijken toegenomen tot in niveau dat op veel plaatsen tot veel weerstand leidt. De berichten in de media spreken voor zich. De vraag naar kwalitatieve goede jongerenhuisvesting blijft stijgen. Is het college het met de Stadspartij eens dat er, gezien de voorziene ontwikkelingen op het Zernike terrein er nog intensiever dan voorheen moet worden ingezet op het realiseren van kwalitatieve goede jongerenhuisvesting?

7.) Is het college er mee eens dat jongerenhuisvesting vooral ook een taak is van de woningcorporaties? Zo ja, kan de het college inzicht verschaffen in hoeverre de houding van de woningcorporaties is gewijzigd sinds drie jaar geleden toen zij vrijwel alle bouwprojecten (ook BouwJong) hebben stilgezet. Kan het college een indruk verschaffen of er een rol voor de woningcorporaties is weggelegd bij het realiseren van studentenhuysvesting op het Zernike terrein.

8.) Kan het college al een verwachting geven over de bouwvolumes die gerealiseerd gaan worden op het Zernike terrein en welke partijen daarbij betrokken gaan worden?