



Schriftelijke vragen ex Art 38 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: Onderwijsgelden

Datum: 6 maart 2019

Geacht college,

O.O.G. (voorheen O2G2) is de organisatie die in de gemeente Groningen een groot deel van het openbaar basis- en voortgezet onderwijs verzorgd. De gemeente is vertegenwoordigd in de Raad van Toezicht. Uit de begroting van 2019 blijkt dat sinds 2016 het weerstandsvermogen 22,37% van de eigen inkomsten bedraagt oftewel bijna 30 miljoen euro heeft O.O.G. op de plank liggen. Het rijk geeft aan dat een percentage van 10% wenselijk is. Dat betekent dat het vrij besteedbare weerstandsvermogen ongeveer 15 miljoen euro groot is.

In de media zijn berichten verschenen dat bij een op de zes onderwijsorganisaties fors teveel geld is opgepot. Tegen de achtergrond dat het onderwijs te kampen heeft met een aantal knelpunten zoals te grote klassen, achterblijven van de beloning van het personeel, tekort aan leerkrachten, deels verouderde gebouwen of noodzakelijke nieuwbouw is het bovenstaande aanleiding voor de SP fractie voor de volgende vragen:

1. Bent u van mening dat onderwijsorganisaties de norm van 10% weerstandsvermogen van het rijk moeten hanteren voor hun vrije reserves? Zo ja, dat de bedragen die boven die norm uitkomen van een bestemming moeten worden voorzien die op korte termijn bijdragen aan de verbeteringen in het onderwijs? Zo nee, waarom niet?
2. In 2012 is geconstateerd dat de “bruidsschat” die indertijd is meegegeven aan O.O.G. als gevolg van de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs te krap was. De gemeente heeft O.O.G. toen voorzien van een forse financiële injectie. Heeft die injectie er toe bijgedragen dat het weerstandsvermogen vanaf 2016 zo'n 15 miljoen euro hoger is dan noodzakelijk? Zo nee, hoe is de groei van dit weerstandsvermogen dan te verklaren? Zo ja, bent u van mening dat daarom de besteding van dit geld de gemeente op z'n minst mee de bestemming moet bepalen?
3. De gemeente is verantwoordelijk voor de onderwijshuisvesting. Zoals uit het coalitieakkoord blijkt ligt er voor de gemeente een forse opgave om de onderwijshuisvesting op peil te krijgen. Het college stelt een meer jaren onderwijshuisvestingsplan op. Bent u van mening dat de 15 miljoen overbodige weerstandsvermogen (deels) ingezet moet worden voor de realisatie van dit huisvestingsplan? Zo nee waarom niet?
4. Het overschot in het weerstandsvermogen betreft geld dat slechts eenmalig beschikbaar is. Welke andere, naast huisvesting, eenmalige bestedingen acht u met dit geld mogelijk/noodzakelijk om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren, het lerarentekort terug te dringen, de arbeidsvoorwaarden voor het personeel op peil te brengen?
5. O.O.G. meldt in de begroting dat in het najaar het financiële beleid herijkt zal worden. Bent u met ons van mening dat de gemeenteraad zich moet kunnen uitspreken hoe het overschot in het weerstandsvermogen moet worden ingezet? Zo nee waarom niet? Zo ja komt u daarover met voorstellen en wanneer kunnen wij deze verwachten?
6. Kunt u een overzicht geven van het weerstandsvermogen van andere onderwijsorganisaties in het b.o./v.o in de gemeente Groningen? Zo ja dan ontvangen wij deze graag. Zo nee waarom niet?
6. Tot slot: afgelopen zomer werd duidelijk dat binnen O.O.G. onvrede bestond onder het personeel omtrent de koers van de Raad van Bestuur. Een tweede bestuurder is toen tijdelijk aangesteld. Kunt u ons aangeven of en op welke wijze de rust binnen de organisatie is weergekeerd? Of de GMR (medezeggenschap) tevreden is over de huidige situatie en wanneer de inzet van de tweede bestuurder beëindigd wordt?