

Voorzitter, Voor ons ligt een begroting waar wij ons best van kunnen voorstellen dat de collegepartijen er tevreden mee zijn. Er zit ruimte in voor duurzaamheid, ondernemerschap, sociaal beleid en bestuurlijke vernieuwing. Dit is het laatste jaar van dit college en we moeten hen complimenteren met het feit dat ze het zo goed met elkaar uithouden ondanks de verschillen. Iets wat heer Bolle ook al zei, maar misschien net anders. Soms lopen de verschillen uitteen, zoals met de steun voor vliegveld Eelde maar daar hebben we uitgebreid nog over over een aantal weken. Met de verkiezingen in aantocht zullen er komend jaar toch wel wat profilerings-momenten komen. Wij kijken daar al reikhalzend naar uit. Kortom; er is heel veel positiefs te melden maar gezien mijn tijd wil ik aandacht besteden aan de zorgen die wij hebben want uiteraard zijn die er.

Er zijn namelijk een aantal onzekerheden die voor flink wat roet in het eten kunnen gaan zorgen. Extra inspanning voor de onderkant van de arbeidsmarkt is nodig en daarom steunen wij de motie van de PvdA ook over de basisbanen.

Wij denken namelijk ook dat er met de huidige economische groei de tweedeling niet verder moet gaan groeien en meer aandacht verdient dan ooit.

Want over de economische groei gesproken, de huizenmarkt is een belangrijke pijler voor de economische groei en die staat onder druk. De koopwoningensector is oververhit en we hebben te weinig sociale huurwoningen om de vraag aan te kunnen. Tekorten zijn er op alle fronten: studenten, sociale huur, starters en koop. Voor 2018 willen wij ons focussen op het wonen voor ouderen. In de begroting viel te lezen dat het laatste onderzoek naar wonen en zorg van 2012 was en ondertussen is er naar ons idee veel gebeurd in de samenleving om daar nog voldoende informatie uit te putten. De wethouder gaf in de commissie al aan met een update en een programma te komen en we kijken reikhalzend uit naar die informatie.

De zorg dan: de komende 4 jaar is er 24 miljoen extra nodig. Voorzitter, dat klinkt als zorgen en dat is het ook maar alleen met die extra investeringen kan er pas echt verschuiving plaatsvinden van zwaardere naar lichte zorg. Daarom dien ik vandaag samen met de SP en CU de motie in over het Hamelhuys die ik het voorjaar ook al ingediend heb. Wij steunen namelijk dit soort initiatieven die van onderop komen van harte en omdat zij tot op de vandaag nog geen gesprek hebben gehad met de gemeente over hun financiële zorgen wil ik opnieuw aandacht voor deze organisatie..

Dan sport voorzitter: Ik had in de commissie al gezegd dat in de toekomstverkenning van een 'sportiever Nederland' (Een landelijk groot onderzoek in de sportwereld) Dat de kans groot is dat top- en breedtesport verder uit elkaar groeien en dat het niet vanzelfsprekend is dat iedere voldoende lichaamsbeweging krijgt in 2030.

Klassieke sportverenigingen kunnen onder druk komen te staan door minder leden en vrijwilligers. Aan de andere kant moeten we serieus er rekening mee houden dat we te maken krijgen met extra kosten voor het verwijderen van de verontreinigingen veroorzaakt door het rubbergranulaat waardoor onze budgetten nog verder onder druk komt te staan.

Wij zijn heel benieuwd wat we gaan aantreffen onder en rond onze kunstgrasvelden in 2018.

En dan zijn er nog een aantal financiële en maatschappelijke onzekerheden:

Want hoe hoog loopt het miljoenenverlies nog op bij het aardwarmte debacle? Zijn we echt in staat daarvoor een alternatief te ontwikkelen, het liefst zonder grote financiële onzekerheden? Hoe zal het nieuwe rijksbeleid voor het gemeentefonds gaan uitpakken? Komt er nu eindelijk eens een regeling voor de bevingsschade die zovelen in onze gemeente en onze provincie treft? Of moeten we nog jaren wachten? Hoe loopt het af met Haren? Gaan ze gedwongen het huwelijk met ons in of houden ze hun eigen keuzerecht? Wat zal onze kersverse lobbyist in Den Haag bereiken? daar kom ik nog op terug.

Zouden wij andere keuzes maken dan dit college? Absoluut, een van deze grootste punten daarin is de blaftaks die onredelijk hoog is en waarvan slechts maar een klein gedeelte echt naar hondenbezitters gaat. Echter de meerderheid konden wij in het voorjaar hier niet voor vinden en dan heb ik het over de wil he! Ik zeg nadrukkelijk wil want ik wil het niet over het geld hebben (waar een wil is een weg tenslotte) maar voor 2018 wordt dat voor ons sowieso een verkiezingsitem. En ik ben heel erg blij dat heer Honkoop dag en nacht daarover wil hebben, liever niet op zondagavond dat heb ik opgeslagen daar wil ik de middag nog aan toevoegen. Afijn ledere motie of amendement op dit onderwerp steunen wij. Daarom kijken wij reikhalzen uit naar dit herindelingsdebat.

Ook het herindelingsdebat over dit onderwerp kijken wij reikhalzend naar uit.

Goed voorzitter, even terugkijkend naar de belangrijkste koerswijziging van het afgelopen drie jaar van het college is 'de verandering'. Wij complimenteren de inzet van dit college over hun inzet om de rol van de gemeente te veranderen van 'sturend van bovenaf' naar 'faciliteren onderop'. Maar we zijn er nog lang niet. De weg is goed door D66 voorop ingeslagen maar er is nog een lange weg te gaan. Een veel gehoord kritiek in de wijken is dat mensen het overzicht verliezen wie waar en wanneer betrokken is. Een online coöperatieve platform zou daarvoor een oplossing kunnen zijn maar toen ik dit aangaf bij de ambtenaren was het antwoord: dit moet eigenlijk van onderop, Mw Woldhuis, en terecht. Daarom niet hier nu. Een ander punt dat ook over de wijken gaat die hier meerdere malen naar voren is gebracht zijn de extra investeringen die nodig zijn voor prioriteitswijken. En natuurlijk het zwerfafval. Ik zal daarom van verschillende partijen de moties en amendementen steunen op deze onderwerpen.

Ik had het aangekondigd, de lobbyist. Er wordt voorgesteld door het CU de lobbyist te schrappen. Daar gaan we niet in mee. Een goede lobbyist levert meer op dan hij of zij kost. We zien bijvoorbeeld dat met name Brabantse steden hier heel bedreven in zijn. Daar kunnen we wellicht iets van leren. De reden dat wij een lobbyist nodig hebben ligt, volgens wethouder Schroor, vooral in de fysieke afstand tussen Groningen en Den Haag. Daarom vinden wij het een gemis dat het verkleinen van die afstand niet in het takenpakket van de lobbyist zit. Niet letterlijk natuurlijk, dat kan niet maar wel in tijd. Wij denken dat er flink gelobbyd moet worden om treinen sneller te kunnen laten rijden op bestaand spoor. Dat is technisch haalbaar (een half uur sneller naar Amsterdam hebben wij ons laten vertellen) en als het ons lukt nemen we niet alleen een fysieke barrière maar ook een psychologische, hoezo het verre Groningen? Je mailtjes beantwoorden op je telefoon of iPad en je bent er al! Daarom dienen we een motie in met die strekking.

Laatste punt: Ik had het net hier met heel Bolle op de gang over en ik vind eigenlijk dat we dit in 2018 gewoon moeten kunnen realiseren met een coalitiepartij die duurzaamheid als belangrijkste opgave in zijn betoog vindt namelijk: Laten we in 2018 alle moties voortaan digitaal versturen. Als we nu al om ons heen kijken had dat al zo'n pakweg 6000 A4tjes kunnen besparen en gaan we zelf het goede voorbeeld geven. Ik hoor net op twitter van mede collega's dat dat gewoon kan. Ik heb geen motie, ik hoop eigenlijk op een toezegging want dat scheelt weer zo'n 200 A4tjes.

Dank voorzitter,