

Groningen, 9 november 2019



Betreft: Schriftelijke vragen ex art. 38 RvO Zonthermiepark Zernike

Geacht college,

Op 31 oktober 2018 hebben diverse partijen (SP, CU en CDA) bij de behandeling van het voorbereidingsbesluit Zernike Campus Groningen meegegeven dat er met bewoners overleg moet plaatsvinden over de ontwikkeling van een zonnepark op het voormalige slibdepot op het Zernike terrein. Daarnaast geven de bewonersorganisaties aan dat hen is toegezegd dat er in aanloop naar een procedure voor een Provinciale omgevingsvergunning nog overleg zal plaatsvinden met de omwonenden.

Afgelopen week heeft de provincie Groningen een omgevingsvergunning verleend voor het zonnepark. Bewonersorganisaties Dorkwerd en Reitdiep geven nu aan dat zij vooraf niet betrokken zijn bij de planvorming en hun zienswijzen achteraf allemaal zijn afgewezen. Zij hebben bezwaar gemaakt tegen het ontwerpbesluit van de provincie en geven aan dat zij erg ontevreden zijn over het voorliggende plan, voornamelijk omdat er weinig tot niks terecht lijkt te komen van het herstel van natuurwaarden. De bewonersorganisaties wijzen op toezeggingen vanuit de gemeente Groningen uit 2018 dat zij wel betrokken zouden worden bij de verdere planvorming omtrent het zonnepark.

Op 30 oktober 2019 heeft de raad het bestemmingsplan Zernike Campus Groningen vastgesteld. In dit raadsvoorstel staat de volgende zin over het zonnepark:

“Met betrekking tot natuurwaarden merken wij op dat wij naar een versterking van de ecologische waarden in de groenzones rondom Zernike Campus streven. In de plannen voor een zonnepark op het provinciaal gronddepot zien we kansen voor een ecologische inrichting.”

De bezwaren van de bewonersorganisatie gaan met name over zorgen rondom het herstel van natuurwaarden op het slibdepot wanneer er een zonthermiepark wordt gerealiseerd. Uit de tekst van het bestemmingsplan blijkt dat de gemeente kansen ziet voor een ecologische inrichting. Dit zou dus aansluiten op de wens van de bewonersorganisaties. Het is echter onduidelijk in hoeverre de gemeente deze ecologische inrichting kan en gaat afdwingen, omdat de provincie Groningen het bevoegd gezag is.

De CDA-fractie vindt het belangrijk dat de gemeente Groningen voortvarend werkt aan de energietransitie, maar daarvoor is draagvlak van omwonenden wel een belangrijke factor. Daarnaast moeten nieuwe ontwikkelingen op het gebied van energietransitie wel integraal aangepakt worden, waarbij ook andere doelstellingen op het gebied van natuur, cultuurhistorie, voedselvoorziening en werkgelegenheid ook meegenomen moeten worden. Het college heeft deze ambities ook en heeft net als vorige colleges een hoge ambitie als het gaat om burgerparticipatie. Daarbij gaat het dan om meer dan alleen de formele procedures, maar om het actief bevorderen van co-creatie. Mede daarom heeft de CDA-fractie de volgende vragen aan het college:

1. Welke rol heeft de gemeente Groningen bij het realiseren van het zonthermiepark Zernike?

2. In welk stadium van planvorming en vergunningverlening is het zonnepark Zernike op dit moment precies en zijn er door de Gemeente Groningen eventueel ook zienswijzen ingediend bij de provincie? Zo ja, welke?
3. Heeft de gemeente Groningen de door de provincie afgegeven omgevingsvergunning ook reeds getoetst aan het op 30 oktober 2019 vastgestelde bestemmingsplan Zernike Campus Groningen, omdat daarin voor het gronddepot de bestemmingsomschrijving: *“behoud, herstel en ontwikkeling van natuurlijke, landschappelijke en ecologische waarden”* is toegevoegd?
4. Bewonersorganisatie Dorkwerd en Reitdiep geven aan dat de provincie hun kritiek op gebrek aan participatiemogelijkheden pareert in de zienswijzennota door te stellen: *“Het is aan de aanvrager van een project om te bepalen in hoeverre deze de omwonenden betreft bij de planontwikkeling.”*. Is het college bekend met deze reactie van de provincie? Hoe beoordeelt het college deze omgang met participatie en het participatieproces in de planvorming van het zonthermiepark Zernike?
5. Is het college bekend met (bestuurlijke of ambtelijke) toezeggingen aan de bewonersorganisatie met betrekking tot de betrokkenheid van omwonenden en bewonersorganisaties bij de planvorming van het zonthermiepark Zernike? Zo ja, welke toezeggingen zijn er dan gedaan?
6. Op welke manier heeft de gemeente Groningen getracht omwonenden en bewonersorganisaties te betrekken bij de planvorming van het zonnepark en hoe beoordeelt het college de mate van burgerbetrokkenheid tot dusver?
7. Op welke manier zorgt de gemeente Groningen ervoor dat er straks sprake is van een ecologische inrichting van het zonnepark?
8. Op welke manier kan de gemeente er alsnog voor zorgen dat de bewonersorganisatie alsnog betrokken worden bij de planuitwerking?

Hoogachtend,

Herman Pieter Ubbens
CDA Groningen