

MEMO

griffie

<u>Aan</u>	Commissie F&V
<u>Van</u>	Voorzitter / griffie
<u>Afdeling</u>	
<u>CC</u>	
<u>Datum</u>	September 2017
<u>Onderwerp</u>	Verbonden Partijen – toekomstige behandeling

Begin 2014 kwam de **Rekenkamercommissie** met het rapport Onderzoek samenwerkingsverbanden. Eén van de constatering was dat de aandacht van de raad voor samenwerkingsverbanden niet altijd even groot was; als ze aan de orde kwamen was het doorgaans in negatieve zin en op ad hoc basis (bijv. financiële problemen). Aanbevolen werd om op meer reguliere basis over samenwerkingsverbanden te spreken en dus over het relatiebeheer van de gemeente. De volgende twee sporen werden voorgesteld

- Een keer per jaar spreken over voortgang, risico's en realisatie van de doelstellingen die aansluiten bij de begroting
- Eén keer per vier spreken over nut en noodzaak van bestaande verbonden partijen en de gekozen samenwerkingsvorm.

Naar aanleiding van deze aanbeveling a. is ervoor gekozen om **jaarlijks in oktober** in F&V over de verbonden partijen te spreken, het eerste deel van de vergadering in het algemeen (o.a. de governance en financiële bijsluiters) en het tweede deel over drie specifieke, door de commissie zelf gekozen, samenwerkingspartijen (waarover dan extra informatie wordt aangeleverd). Dit gebeurt nu in oktober a.s. voor de derde keer. In 2015 ging het in het specifieke deel over Euroborg, Groningen Airport Eelde en Infoversum (deze laatste ad hoc, in plaats van de gekozen partij, Groninger Archieven). In 2016 waren de gekozen partijen: Groninger Monumentenfonds, PG&Z en Omgevingsdienst. En nu in 2017 zijn gekozen: Thermiek, ARCG en OV-bureau.

Dit jaar bleek het voor veel fracties lastig om aan het verzoek te voldoen om drie te bespreken VP's te noemen. Verschillende fracties konden nog maar één noemen of gaven aan geen behoefte te hebben om er een of meer aan te vragen. Daarom de vraag of deze vorm nog voldoet. Uiteraard is het van belang om de doelstelling achter deze speciale VP-commissie te blijven nastreven: reguliere aandacht geven aan het relatiebeheer van de gemeente. Maar een aparte commissievergadering was slechts een suggestie van de RKC, en uitgebreide bespreking van drie te kiezen partijen is een vorm die naderhand in overleg met de wethouder is gekozen.

Een **alternatieve optie** is om meer te onderscheiden tussen de bespreking van de verbonden partijen in het algemeen en de specifieke behandeling van nader te bepalen partijen.

Voor de bespreking van de verbonden partijen in het **algemeen** blijft het college dan de raad jaarlijks in september informeren over voortgang, risico's en realisatie van de doelstellingen

die aansluiten bij de begroting. Om aan de aanbeveling van de RKC te blijven voldoen zou deze brief buiten de piep-procedure moeten vallen maar standaard geagendeerd moeten worden in de commissie F&V. Er zou echter niet langer bij voorbaat een aparte commissievergadering voor belegd hoeven worden. Als er voldoende ruimte is kan bespreking ook in een reguliere vergadering plaatsvinden.

Voor de **specifieke** behandeling van nader te bepalen partijen zou de volgende werkwijze gekozen kunnen worden:

- Laat de griffie begin juni een mail sturen naar de hele raad (niet alleen F&V) met als bijlage de financiële bijsluiters van de verbonden partijen uit de gemeenterekening. In de mail wordt dan gevraagd om als fractie na te gaan welke financiële bijsluiters aanleiding geven om over een verbonden partij nadere informatie op te vragen en deze expliciet te bespreken. Verzoek om deze uiterlijk eind juni aan te leveren
- Blijken er twee of meer (of: drie of meer?) fracties uitgebreidere informatie over een VP te wensen, dan wordt deze wens bij het college neergelegd; de voorzitter van de regarderende raadscommissie bespreekt met de desbetreffende portefeuillehouder voor wanneer de gevraagde informatie op de LTA gezet kan worden.
- De gevraagde informatie over deze VP wordt net als de algemene brief over de VP's buiten de piepprocedure gehouden en per definitie geagendeerd in de regarderende raadscommissie.

Vraag

We horen tijdens de commissievergadering over de VP's graag van u of u kiest

- a. voor handhaving van de tot nu toe gekozen vorm
- b. voor de vorm die wij hierboven suggereren of
- c. voor een nog weer andere manier van bespreking.

Tevens horen we graag hoe u de vierjaarlijkse evaluatie van de verbonden partijen (aanbeveling b hierboven) die voor 2018 zou moeten worden geagendeerd zich voorstelt.